

Jürgen Rogalski (Bearb.)

Sudan: Szenarien und Problemfelder vor dem Hintergrund des Referendums über die Unabhängigkeit des Südens im Januar 2011

Annotierte Kurzbibliografie (Ausgewählte Literatur ab
Erscheinungsjahr 2009)

Reihe B, Nr. E001
Januar 2011
Berlin

SWP

Stiftung Wissenschaft und
Politik
Deutsches Institut für
Internationale Politik und
Sicherheit

Ludwigkirchplatz 3~4
10719 Berlin
Telefon +49 30 880 07-0
Fax +49 30 880 07-100, -598
www.swp-berlin.org
swp@swp-berlin.org

Inhalt

- I. Literatur zu den Szenarien nach dem Referendum
- II. Hintergrundliteratur und –dokumente zu einzelnen Problemfeldern

Anmerkung: Diese Kurzbibliografie, ein Produkt des Fachinformationsbereichs der SWP, enthält keine Veröffentlichungen von Mitarbeiterinnen oder Mitarbeitern der SWP. - Die aufgeführten Titel wurden überwiegend in der Fachdatenbank **WAO - World Affairs Online** recherchiert, die im Fachportal IREON (www.ireon-portal.de) online frei zugänglich ist.

Stand: 05.01.2011

Aktuelles Zitat zum Einstieg

"The members of the Security Council welcome the Sudanese parties' reaffirmation of their commitment to full and timely implementation of the Comprehensive Peace Agreement (CPA), including their commitment to respect the outcome of the southern Sudan referendum ...

The members of the Council look forward to the start of voting on 9 January and urge the CPA parties to ensure that the 9–15 January voting process and subsequent counting and tabulation take place in an atmosphere of peace and calm, with ongoing reassurance that the rights, safety, and property of people of all nationalities in Sudan, including southerners in the north and northerners in the south, will be respected. ...

The members of the Security Council note with deep concern the absence of an agreement on Abyei. The members of the Council strongly urge the parties to quickly reach agreement on Abyei and to resolve critical post-referendum issues, including the border, security, citizenship, debts, assets, currency and natural resources. ..."

Aus: Security Council Press Statement on Southern Sudan Referendum,
UNSC, 06.01.2011
<http://www.un.org/News/Press/docs//2011/sc10146.doc.htm>

I. Literatur zu den Szenarien nach dem Referendum

Almquist, Katherine J.: Renewed conflict in Sudan / Katherine Almquist. - New York/N.Y.: Council on Foreign Relations, 2010 - 11 S. - (Contingency Planning Memorandum; No. 7)

World Affairs Online: D898376

http://www.cfr.org/content/publications/attachments/CPA_contingencymemo_7.pdf

"Sudan faces the prospect of renewed violence between north and south ... Given that popular sentiment in the south overwhelmingly favours secession, two basic scenarios are conceivable: the south secedes peacefully through a credible referendum process, or the CPA collapses and the south fights for independence. There is no scenario in which the south remains peacefully united with the north beyond 2011. Further complicating prospects for averting renewed violence are the ongoing conflict in Darfur and potential conflicts in other marginalized areas of the north. The violent secession of the south would hinder efforts to resolve these conflicts, as well as increase the prospect for greater internecine fighting among historic rivals in the south. The resulting significant loss of life and widespread political unrest would threaten regional stability and challenge U.S. interests in Africa." (Ebd.)

Assessing challenges and opportunities for peace in Sudan : [hearing] / U.S. Senate Committee on Foreign Relations. Presiding: Senator Feingold. - Washington/D.C., 2010.

World Affairs Online: D915605

<http://foreign.senate.gov/hearings/hearing/?id=be02c567-5056-a032-5229-ce1903dd2eec>

"The likely triggers of renewed civil war between north and south ... concern the referenda on self-determination, border flashpoints, and oil. While ultimately the Sudanese will determine peace and stability or conflict and insecurity, Washington has at its disposal a variety of near-term and longer-term policy measures it could adopt to help avert a renewed civil war." (Ebd. - Statement von K. Almquist)

"If we assume a southern secession vote in the referendum, then North and South Sudan both face a new and potentially more difficult set of challenges. In the South, the challenges of nation building will be great ... The situation in the North post-referendum is equally worrying. ... A post-referendum North will still face an active rebellion in Darfur, and Sudan's long history of center-periphery conflict will likely continue, but without the South in the mix." (Ebd. - Statement von D. Mozersky)

"... Southern Sudan is one of the least developed regions in the world. In a region the size of France with only 50 km of paved road, human development indicators sit near the bottom of the scale. Yet this region may soon be its own country. Regardless of what happens after the referendum of January 9, 2011, basic needs for healthcare and clean water will not disappear overnight. Nor will the pressing need for development." (Ebd. - Statement von Anne C. Richard)

De Waal, Alex: Zeit der Entscheidungen im Sudan: Szenarien über das Friedensabkommen hinaus. – In: Sudan - Kein leichter Weg in die Zukunft / hrsg. von der Heinrich-Böll-Stiftung. - Berlin, 2010 (Schriften zur Demokratie; Bd. 18), S. 10-29.

World Affairs Online: D899668

[http://www.boell.de/downloads/demokratie/Sudan - Kein leichter Weg.pdf](http://www.boell.de/downloads/demokratie/Sudan_-_Kein_leichter_Weg.pdf)

Aufbauend auf eine Analyse der „dauerhaften Merkmale des politischen Lebens im Sudan“ entwirft der Autor denkbare Szenarien für das Land in der Zeit nach Ablauf des CPA. Die Abspaltung des Südens, so de Waal, sei nicht mehr aufzuhalten, stelle die politischen Akteure jedoch vor erhebliche Herausforderungen. Dazu zähle die Vielzahl bewaffneter Gruppen und die kontinuierliche Aufrüstung auf beiden Seiten, ohne dass es ein zentrales Kommando gäbe. Für den – durchaus wahrscheinlichen – Fall des Ausbruchs bewaffneter lokaler Konflikte gebe es daher ein hohes Eskalationsrisiko.

Die grundlegende Frage für die Zukunft des Landes liege weniger darin, ob der Sudan fortan aus zwei Staaten bestehe, sondern ob das Land angesichts einer fortschreitenden Zersplitterung und eines Verfalls der Institutionen überhaupt noch regierbar bleibe. – Wenig optimistisch schließt de Waal seine Analyse der Szenarien: „In der Zukunft werden Beobachter in der Zeit des Friedensabkommens vielleicht ein Zwischenspiel der Ruhe, der schönen Versprechungen und verpassten Chancen sehen.“ (Ebd./SWP)

Deckert, Roman: Der Sudan vor der Spaltung - Chaos oder Chance? - In: INAMO (Informationsprojekt Naher und Mittlerer Osten), Jahrgang 16, Winter 2010, S. 50-51.
Heftübersicht und Bestellung:
<http://www.inamo.de/index.php/aktuelles-heft.html>

„Der nächste Krieg steht unmittelbar bevor, ein unabhängiger Südsudan wird sofort zerfallen, der Nordsudan weiter „balkanisiert“, dies alles mit katastrophalen Folgen auch für die benachbarten Staaten - so lautet der Gesamttenor in den westlichen Medien. Tatsächlich besteht großer Anlass zur Sorge um die Entwicklungen im größten Flächenstaat Afrikas, den Samuel Huntington einst als Paradebeispiel für den „Clash of Civilizations“ anführte. Ein näherer Blick zeigt jedoch, dass die Lage keineswegs hoffnungslos ist.“ (Ebd.)

Fick, Maggie: Preparing for two Sudans / by Maggie Fick. - Washington/D.C.: Enough, March 2010 - 14 S., Ill., Lit. Hinw.
World Affairs Online: D895119
http://www.enoughproject.org/files/publications/Two_Sudans.pdf

Im Namen einer Nichtregierungsorganisation, deren Ziel es ist, Einfluss auf die Sudanpolitik der USA als des wichtigsten externen Akteurs im Lande zu nehmen, betont die Autorin die große Verantwortung Washingtons bei der Aushandlung von Kompromissen in den noch offenen Fragen, die sich aus der Implementierung des Friedensabkommens von 2005 ergeben. Auf multilateraler Ebene müsse sich Washington um einen entsprechenden Druck auf die maßgeblichen Akteure im Norden wie im Süden des Landes bemühen. – Keine der beiden Seiten, so Fick, habe ein Interesse an einem Rückfall in einen „all-out war“; es bedürfe jedoch erheblicher Anstrengungen, auch auf internationaler Ebene, um auf eine einvernehmliche Lösung der wichtigsten offenen Konfliktpunkte hinzuwirken und das Land auf die wahrscheinliche Sezession des Südens vorzubereiten. Dazu gehöre auch, dass die Diskussion über Streitfragen, die sich aus dem Ergebnis des Referendums ergeben würden, wie die Demarkation der Grenze, rechtzeitig in Gang komme. (SWP)

Ibrahim, Haydar: 2010: Sudan faces danger of secession of the South / Haydar Ibrahim. - o.O.: Arab Reform Initiative, 2010 - 8 S. - (Arab Reform Brief; 36)
World Affairs Online: D893382
http://arab-reform.net/IMG/pdf/ARB_36_Sudan_H-Ibrahim-ENG.pdf

Aus arabisch-nordsudanesischer Sicht werden die Befürchtungen vieler Sudanesen im Hinblick auf die nähere Zukunft und die wahrscheinliche Abspaltung des Südens zum Ausdruck gebracht. Die inzwischen unvermeidlich gewordene Sezession, Ergebnis der gescheiterten Bemühungen um Vertrauensbildung zwischen den Parteien beider Landesteile, könne, so der Autor, einer weiteren Fragmentierung des Landes Vorschub leisten und das Aufflammen weiterer ethnischer Konflikte, über den weiterhin bestehenden Konflikt in Darfur hinaus, nach sich ziehen. (SWP)

Lunn, Jon: Sudan: peace or war, unity or secession? / Jon Lunn. - London: House of Commons Library, 02.06.2010 - 30 S., graph. Darst., Kt., Tab. - (Library Research Papers; 10/40)
World Affairs Online: D915306
<http://www.parliament.uk/briefingpapers/commons/lib/research/rp2010/RP10-040.pdf>

"In January 2011, two referendums that are required under the 2005 Comprehensive Peace Agreement are set to decide the fate of the country. In one, the people of the South will decide whether or not to establish an independent Southern Sudan. In the other, the people of the oil-rich Abyei area, which is located on the still un-demarcated border between North and South, will decide which of these to join. ... This paper sets the scene for what is likely to be a turbulent year ahead for Sudan." – Abschließend analysiert der Autor diverse Szenarien, die sich auf die Zeit nach dem Referendum im Januar bzw. nach dem Auslaufen des Abkommens von 2005 im Juli 2011 beziehen. (Ebd./SWP)

Mohamed Ahmad, Abdel Ghaffar: Sudan peace agreements: current challenges and future prospects / Abdel Ghaffar Mohamed Ahmad. - Bergen: Chr. Michelsen Institute, 2010 - III, 17 S., Lit. S. 16-17 - (Sudan Working Paper; SWP 2010:1)
World Affairs Online: D903225
<http://www.cmi.no/publications/file/3645-sudan-peace-agreements.pdf>

Vor dem Hintergrund seiner Analyse diverser Szenarien plädiert der Autor letztlich für eine Verlängerung der im CPA vorgesehenen Übergangsperiode über Juli 2011 hinaus, um eine Lösung der noch offenen Streitfragen und die Implementierung aller im Friedensabkommen von 2005 vorgesehenen Bestimmungen zu ermöglichen. So könnten nach einem Votum des Südens für staatliche Unabhängigkeit alle Akteure ihre Positionen überdenken und nach Lösungen suchen. Auch eine Konföderation könne dann erneut in Betracht gezogen werden. Für den Fall einer Abspaltung des Südens sieht der Autor die Gefahr einer Kettenreaktion in anderen Landesteilen, die letztlich zu einer „Somalisierung“ des Sudan mit entsprechend negativen Auswirkungen auch auf die Nachbarländer führen könne. (SWP)

Post-2011 scenarios in Sudan : what role for the EU? / ed. by Damien Helly. European Union Institute for Security Studies. - Paris, 2009 - 76 S. - (ISS Report; No. 06)
World Affairs Online: D889664
http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Post-2011_scenarios_in_Sudan.pdf

"In a forward-looking perspective, this report elaborates on four scenarios for Sudan's future preliminarily identified by other studies: (i) forced unity; (ii) forced secession; (iii) agreed unity; (iv) agreed secession. It looks specifically at the key variables to be taken into account to anticipate the most probable scenarios and to see which options would bring more benefits than costs to the Sudanese people and their leadership. The report presents the views of a group of Sudan experts which, overall, are strikingly convergent and are summarised below. It also identifies long-term, mid-term and short-term recommendations for the EU and for all stakeholders concerned by Sudan's future.

The separation of Southern Sudan from the North of the country in 2011 or even before

is very likely – a transition that will probably not take place without violence. It must therefore be anticipated by an ambitious regional and international peacemaking initiative in which the EU should play a proactive role." (Ebd.)

Prendergast, John ; Jones, Laura ; Satti, Nureldin: Two views on the crisis in Sudan / Nureldin Satti, John Prendergast and Laura Jones. Introd. by Steve McDonald ... - Washington/D.C.: Woodrow Wilson International Center for Scholars, Africa Program, 2010 - 24 S., Ill., Lit. Hinw. - (Working Group Series Paper / Africa Program, Woodrow Wilson Center for Scholars; No. 1)

World Affairs Online: D908474

<http://www.enoughproject.org/files/publications/Two%20Views%20on%20Sudan.pdf>

"If the North-South peace deal in Sudan breaks down over the referenda for the South and/or Abyei, and the Darfur conflict intensifies, Sudan would likely become the deadliest conventional war in the world in 2011. There is still time to prevent this from happening. The U.S. has a major role to play in preventing a renewal of widespread conflict in Sudan, but only if it reprises the highly successful role it played in supporting the African-led process leading to the Comprehensive Peace Agreement ..." (Ebd. - John Prendergast and Laura Jones)

"For many Sudanese, the CPA, midwived by the US and the international community, was successful in delivering peace, but with a high price tag, that of the probability of secession of Southern Sudan. While secession is seen by the international community as an ultimate solution to the problems of Sudan, the majority of Northern Sudanese see it as the beginning of a new phase of instability. ..." (Ebd. - Nureldin Satti)

Sudan: regional perspectives on the prospect of Southern independence / International Crisis Group. - Nairobi ..., 06.05.2010 - II, 26 S., Kt., Lit. Hinw. - (ICG Africa Report; N° 159)

World Affairs Online: D899411

<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-af->

[rica/sudan/159%20Sudan%20Regional%20Perspectives%20on%20the%20Prospect%20of%20Southern%20Independence.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-af-rica/sudan/159%20Sudan%20Regional%20Perspectives%20on%20the%20Prospect%20of%20Southern%20Independence.ashx)

Ein entscheidender Faktor für Frieden und Sicherheit im Sudan wie in der Region liegt im Umgang der Nachbarstaaten mit dem Referendum im Südsudan und dessen Ergebnis, einer wahrscheinlichen Sezession des Südens. Die Analyse kommt zu dem Schluss, dass die Anerkennung des neuen Staates keine größeren Komplikationen mit sich bringen werde, sofern die Abstimmung und ihr Ergebnis Glaubwürdigkeit beanspruchen könnten. Sollte der Prozess jedoch – etwa aufgrund von Manipulationen – gestört werden, oder aber das knappe Zeitfenster von sechs Monaten bis zum Auslaufen des Friedensabkommens von 2005 im Juli 2011 nicht ausreichen, um die offenen Streitfragen zwischen dem Norden und dem Süden zu klären, könne eine einseitige Unabhängigkeitserklärung des Südsudans auch die regionalen Akteure vor neue Herausforderungen stellen – einschließlich eines Rückfalls in den bewaffneten Konflikt zwischen beiden Landesteilen. Um dies zu verhindern, müssten die Nachbarstaaten in enger Koordination mit AU und IGAD auf einen glaubwürdigen Prozess hinwirken. (SWP)

The Coming Secession Crisis in Sudan: Will There Be War? - Featuring Andrew Natsios and Richard Williamson. WINEP PolicyWatch #1734: Special Policy Forum Report / The Washington Institute for Near East Policy, December 22, 2010, 3 S.
<http://www.washingtoninstitute.org/print.php?template=C05&CID=3284>

Prägnanter Kurzbericht über eine WINEP-Veranstaltung mit zwei konservativ geprägten ehemaligen US-Sondergesandten für den Sudan. - Natsios' Analyse geht davon aus, dass es mit der Sezession des Südens nicht nur einen, sondern vielmehr „zwei neue Staaten“ geben werde: Einen keineswegs zum Scheitern verurteilten Südsudan und einen durch weitere innere Konflikte geschwächten Nordsudan, dessen Regime in Darfur und anderen Regionen um sein Überleben kämpfen müsse. Das Statement mündet in die Forderung, die USA müssten eine sofortige Sicherheitsgarantie für den Süden abgeben und enge Beziehungen zu Juba anstreben. - Auch Williamson sieht die kommende Bedrohung eher im Nordsudan und warnt vor den Folgen einer radikal-islamistischen Machtübernahme in Khartum. Im Verhältnis zum Süden erwartet er zwar keine Gewalteskalation im Maßstab eines Krieges, aber eine fortdauernde Hinhaltetaktik des Nordens bei den Bemühungen um eine einvernehmliche Lösung offener Fragen (Grenzziehung, Erdöleinkünfte etc.). (SWP)

Thomas, Edward: Decisions and deadlines: a critical year for Sudan / Edward Thomas. - London, 2010 - X,38 S., Zeittaf., Lit. Hinw. S. 37-38 - (A Chatham House Report)
World Affairs Online: D890852
http://www.chathamhouse.org.uk/files/15620_r0110_sudan.pdf

Bei einer Entscheidung des Südens für die staatliche Unabhängigkeit stehe der Sudan vor großen Herausforderungen, denn Unabhängigkeit, so der Autor, sei weit mehr als bloße Sezession; ihre Voraussetzung sei die Klärung von Streitfragen, die von den Eliten beider Landesteile aus Mißtrauen und taktischen Erwägungen heraus bisher immer wieder aufgeschoben worden sei. Dazu zähle die Aufteilung der Ressourcen (Erdöl, Wasser, Infrastruktur etc.) ebenso wie die Lösung offener Fragen zur Währung, zum Staatsbürgerrecht etc. – sämtlich Bedingungen für das Gelingen einer friedlichen Transition. Diesbezügliche Übereinkünfte, so Thomas, könnten durchaus tragfähig sein, schon weil die Führungseliten beider Landesteile ein Interesse an der Sicherung ihrer Einkünfte aus der Erdölförderung hätten - und dafür auf den jeweils Anderen angewiesen seien. (SWP)

Toensing, Chris ; Ufheil-Somers, Amanda: Scenarios of Southern Sudanese secession / Chris Toensing and Amanda Ufheil-Somers. - In: Middle East Report (Washington/D.C.), 40 (Fall 2010) 256. S. 8-13
World Affairs Online: D912505SWP-Signatur: Y. 00706

Die Autoren beschreiben zunächst die Hintergründe des Konflikts zwischen beiden Landesteilen als Zentrum-Peripherie-Konflikt. Die zu erwartende Sezession des Südens sei letztlich das Ergebnis einer gescheiterten Pluralisierung und Demokratisierung im Rahmen des Gesamtstaates. Die verbreitete Einschätzung, der Sudan werde infolge des Referendums implodieren und erneut in bewaffnete Auseinandersetzungen stürzen, teilt dieser Beitrag zwar nicht; er weist jedoch darauf hin, dass die übrigen Konflikte an der „Peripherie“ des Nordens (Darfur, Nuba, Ostsudan) mit einer Sezession des Südens keinesfalls einer Lösung näher kämen. Die dortigen Rebellen verlören damit ihre wichtigen (weil ressourcenreichen) Verbündeten im Südsudan - und Präsident Baschir könne die Chance sehen, seine Herrschaft in den übrigen Landesteilen gewaltsam zu konsolidieren, insbesondere wenn die internationale Aufmerksamkeit für das Land nachgelassen habe. Insgesamt sehen die Autoren für das Land eine eher „trostlose“ Zukunft. (SWP)

II. Hintergrundliteratur und –dokumente zu einzelnen Problemfeldern

Abdalla, Muna Ahmed: Abyei natural resources conflict / author: Muna A. Abdalla. - Pretoria: Institute for Security Studies, 2010 - 16 S., Lit. Hinw. - (Situation Report / Institute for Security Studies)
World Affairs Online: D911866
<http://www.issafrica.org/uploads/AbyeiSitRepJul2010.pdf>

Über die Zukunft der ressourcenreichen Region um Abyei, bisher weder dem Nord- noch dem Südsudan zugehörig, soll ebenfalls im Januar 2011 ein Referendum abgehalten werden. Der Autor analysiert die Faktoren, die dem Konflikt um Abyei zugrunde liegen und beschreibt ihn – ungeachtet seiner ethnischen Dimension – als Ressourcenkonflikt. (SWP)

Gadkarim, Hassan Ali: Oil, peace and development : the Sudanese impasse / Hassan Ali Gadkarim. - Bergen: Chr. Michelsen Institute, 2010 - 31 S., graph. Darst., Tab., Lit. S. 25-26 - (Sudan Working Paper; SWP 2010:2)
World Affairs Online: D915080
<http://www.cmi.no/publications/file/3793-oil-peace-and-development-the-sudanese-impasse.pdf>

Der Autor analysiert detailliert die komplexe Problematik der Aufteilung der natürlichen Ressourcen, insbesondere der reichen Erdölvorkommen zwischen beiden Landesteilen, so wie im Friedensabkommen von 2005 vorgesehen. Eine friedliche Entwicklung auf der Grundlage einer gerechten Verteilung der Reichtümer zwischen den verschiedenen Landesteilen ist eine wichtige Konstituierende des Abkommens gewesen. Das Problem, so der Autor, werde unabhängig vom Ausgang des Referendums weiterhin eine große Rolle spielen. Bei der Aufteilung seien die unterschiedlichen Entwicklungsbedürfnisse einzelner Regionen zu berücksichtigen. (SWP)

Johnson, Douglas H.: When Boundaries Become Borders: the impact of boundary-making in Southern Sudan's frontier zones. / Rift Valley Institute, 12.2010, 137 S.
World Affairs Online: (in Bearb.)
<http://www.riftvalley.net/resources/file/When%20Boundaries%20Become%20Borders%20Online%20Version.pdf>

„If southern Sudanese vote for secession in the referendum due to be held in 2011, this boundary will become a border between two new states. Debate has hitherto focused on where the boundary line is to be drawn. This report examines a different and equally important question: the potential impact of the new boundary on the peoples of the borderlands, their response to demarcation, and how this may affect local and national political developments.“ (Ebd.)

Large, Daniel ; Pâté, Luke: Caught in the Middle : China and India in Sudan's transition / Daniel Large and Luke Pâté. - Copenhagen: Danish Institute for International Studies, 2010 - 21 S. - (DIIS Working Paper; 2010:36)

World Affairs Online: D916174

<http://www.diis.dk/graphics/Publications/WP2010/WP2010-36-China-India-Sudan-web.pdf>

Ausgehend von einer sehr wahrscheinlichen Sezession des Südsudans infolge des Referendums im Januar 2011 untersucht diese Studie die Rolle und Strategie Chinas und Indiens, beide bisher wichtige politische und wirtschaftliche Partner der in Khartum regierenden NCP. Beide externen Akteure, so die Autoren, hätten sich bereits durch die Aufnahme quasi-diplomatischer Beziehungen zur Regierung des Südsudans auf die zu erwartende Situation eingestellt und mit der Abkehr von einer alleinigen Kooperation mit der Zentralregierung einen notwendigen Politikwechsel vollzogen. Jedoch seien beide Länder weiterhin von den Ungewissheiten, die mit einer Sezession einhergingen, herausgefordert. Insbesondere China sei aufgrund seiner starken wirtschaftlichen Position im Sudan in der Lage, einen friedlichen Übergang zu fördern. (SWP)

Levy, Andrea L. ; Cook, Tracy D.: Southern Sudan at the crossroads : citizen expectations, aspirations and concerns about the referendum and beyond ; findings from focus groups with men and women in Southern Sudan, conducted February 5 - March 16, 2010 / by Andrea L. Levy ; contributing author Traci D. Cook. - Washington/D.C.: National Democratic Institute for International Affairs, 2010 - III, 84 S., Kt.

World Affairs Online: D912378

[http://www.ndi.org/files/Southern Sudan at the Crossroads.pdf](http://www.ndi.org/files/Southern_Sudan_at_the_Crossroads.pdf)

"This report explores public opinion in Southern Sudan. ... [and] examines attitudes and concerns of Southern Sudanese citizens about the referendum planned for 2011 ... Southern Sudanese participants continue to express an extremely strong yearning for separation from the North. Even the word "unity" has negative associations for them. ... The strong desire for secession is also being driven by belief that an independent South will be more prosperous." (Ebd.)

More than a line: Sudan's North-South border = Concordis International Sudan report / Concordis International. [Under commission from the] United States Institute of Peace - Cambridge, 2010 - 119 S., Ill., Kt., Tab., Gloss.

World Affairs Online: D912299

[http://www.usip.org/files/Grants-](http://www.usip.org/files/Grants-Fel-)

[Fel-](http://www.usip.org/files/Grants-Fel-)

[lows/GrantsDownloadsNotApps/More%20than%20a%20line,%20Sudan%27s%20N-S%20border,%20092010.pdf](http://www.usip.org/files/Grants-Fel-lows/GrantsDownloadsNotApps/More%20than%20a%20line,%20Sudan%27s%20N-S%20border,%20092010.pdf)

Der Bericht liefert eine detaillierte Übersicht über die Problematik der Grenzziehung und die damit verbundenen Konfliktfaktoren in den einzelnen Grenzregionen zwischen dem Nord- und dem Südsudan. Defizite des Friedensabkommens von 2005, seine unzureichende Implementierung, eine fortschreitende Militarisierung sowie wachsendes Mißtrauen zwischen den verschiedenen Bevölkerungsgruppen hätten in vielen Grenzregionen zu Instabilität geführt; das Konfliktlösungspotential der staatlichen Administrationen und lokaler Akteure, etwa bei Landkonflikten, sei, so die Untersuchung, oft unzureichend. (SWP)

Negotiating Sudan's North-South future / International Crisis Group. - Juba ..., 2010 - 15 S., Kt., Lit. Hinw. - (ICG Africa Briefing; No. 76)
World Affairs Online: D915083
<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/sudan/B76%20Negotiating%20Sudans%20North-South%20Future.ashx>

Die ICG-Publikation, erschienen am 23. November 2010, bietet einen Überblick über die bisherigen Verhandlungen zu zentralen Problemfeldern zwischen dem Nord- und dem Südsudan im Vorfeld des Referendums und konstatiert insgesamt mangelnde Fortschritte in vielen Bereichen, was angesichts des wachsenden Zeitdrucks Anlass zu Besorgnis gebe. Die internationalen Akteure im Sudan müssten nun verstärkt Druck auf die Verhandlungsparteien ausüben: „Given the political brinkmanship that has long characterised Sudan's North- South politics, it is conceivable that the parties might continue to circle fruitlessly before attempting to strike a grand bargain at the last moment. Such high-stakes gambling risks instability in Sudan and the region, and should be discouraged. ... Securing the referendum is the top priority, but neglecting the groundwork for positive post-referendum relations would be short-sighted and possibly a recipe for renewed conflict. Pressing the parties to complete these tasks before the end of the CPA period is the surest way to guarantee a peaceful transition in the near term and a stable relationship in the long run.“ (SWP/Ebd.)

Report of the Secretary-General on the Sudan / United Nations Security Council. - New York/N.Y., 14.10.2010 - 18 S.
World Affairs Online: D912844
<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2010/528>

Im zurzeit aktuellsten Bericht an den Sicherheitsrat der Vereinten Nationen zur Situation im Sudan gibt der VN-Generalsekretär einen Überblick über den Stand der Implementierung des Friedensabkommens von 2005 (CPA). Neben den Vorbereitungen für das Referendum geht der Bericht auf die Sicherheitslage und die Bemühungen der VN-Mission im Sudan (UNMIS) ein. Ebenso drängt er die Parteien, rechtzeitig zur Lösung offener Streitfragen zu finden: „There is simply no time remaining for political confrontation and stalemates. Bearing in mind their obligation to the Sudanese people, I call upon the Comprehensive Peace Agreement parties to rise to the occasion and take advantage of this opportunity to demonstrate real leadership by finding solutions that address all of the legitimate concerns at stake.“ (SWP/Ebd.)

Romita, Paul: The Sudan referenda : what role for international actors? / by Paul Romita. - New York/N.Y.: International Peace Institute, November 2010 - 10 S., Kt. - (Issue Brief / International Peace Institute)
World Affairs Online: D915311
<http://www.ipinst.org/media/pdf/publications/sudanreferenda.pdf>

Die Analyse umreißt die aktuellen Herausforderungen, denen die wichtigsten internationalen Akteure im Sudan (VN, AU, Nachbarländer, USA) unmittelbar vor den Referenden im Januar 2011 gegenüber stehen. Sie mündet in konkrete Handlungsempfehlungen an diese Akteure, betont aber abschließend die primäre Verantwortung der sudanesischen Entscheidungsträger: "However, it should be emphasized that the future of Sudan is in the hands of the Sudanese. Regardless of the level and quality of engagements by external actors, decisions in Khartoum, Juba, and elsewhere in Sudan will have the greatest role in determining whether the country will be able to escape its violent past." (SWP/Ebd.)

Southern Sudan at odds with itself : dynamics of conflict and predicaments of peace ; research team led by Mareike Schomerus and Tim Allen / Mareike Schomerus ... Development Studies Institute ... - London, 2010 - 122 S., Ill., graph. Darst., Kt., Lit. Hinw.

World Affairs Online: D906599

http://www.humansecuritygateway.com/documents/LSE_SouthernSudanAtOddsWithItself_DynamicsOfConflictAndPredicamentsOfPeace.pdf

Diese Untersuchung lenkt die Aufmerksamkeit auf die zunehmende Gewalt innerhalb des Südsudans und analysiert die zugrunde liegenden Faktoren. Gängigen Erklärungsmustern, die Einflussnahme aus Khartum oder „Tribalismus“ in den Mittelpunkt stellen, werden andere, bisher weniger beachtete Faktoren gegenüber gestellt, wie etwa das Fehlen von Grenzdemarkationen innerhalb des autonomen Südsudan, was direkte Auswirkungen auf das lokale Gewaltniveau habe. - Der Aufbau von Regierungsstrukturen im Südsudan habe zwar seit dem Friedensabkommen von 2005 beachtliche Fortschritte gemacht; diese Fortschritte seien aber in der oft von Gewalt geprägten Alltagserfahrung der Bevölkerungsmehrheit noch nicht angekommen. (SWP)

Sudan: defining the North-South border / International Crisis Group. - Juba ..., 02.09.2010 - 24 S., Kt., Lit. Hinw. - (ICG Africa Briefing; N° 75)

World Affairs Online: D908776

<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/sudan/B75%20Sudan%20Defining%20the%20North-South%20Border.ashx>

"The 2005 Comprehensive Peace Agreement (CPA) that ended two decades of civil war called for the border between the North and the semi-autonomous South to be demarcated within six months. Five years later, the task remains incomplete. The sooner the parties break the border deadlock the better, though the process need not necessarily be completed prior to the referendum as Khartoum has argued previously. Furthermore, a solution to the border is about not only drawing a line, but also defining the nature and management of that border and the future relations of communities on both sides. A "soft" boundary is ideal, one backed by a framework for crossborder arrangements and, if necessary, safeguarded by a joint monitoring mechanism. Progress toward both demarcating and defining the border will prevent it from becoming a source of renewed conflict in the post-CPA era." (Ebd.)

Sullivan, Paul J. ; Nasrallah, Natalie: Improving natural resource management in Sudan : a strategy for effective state building and conflict resolution / Paul J. Sullivan ; Natalie Nasrallah. - Washington/D.C.: United States Institute of Peace, 06.2010 - 19 S., Lit. Hinw. - (Special Report / United States Institute of Peace; 242)

World Affairs Online: D902944

<http://www.usip.org/files/resources/SR242SullivanNasrallah.pdf>

"This study examines links between natural resources and effective statehood, in both northern and southern Sudan, following the planned January 2011 referendum on southern Sudan's potential secession. The study draws on research and analysis of three key natural resources — petroleum, land, and water — and on commissioned reports, a detailed questionnaire, and consultations with several leading Sudan experts regarding the referendum's implications for peaceful management of these resources. Using this information, the circumstances most likely to trigger violent conflict can be pinpointed. These findings are used to develop recommendations aimed at improving the management of these three resources and reducing the likelihood that competition over them will lead to violence in 2011." (Ebd.)

Temin, Jon: Secession and Precedent in Sudan and Africa. - USIP Peace Brief, 17.11.2010, 3 S.
http://www.usip.org/files/resources/PB%2068%20-%20Secession%20and%20Precedent%20in%20Sudan%20and%20Africa_0.pdf

"African leaders have recently expressed concern that the possible division of Sudan may lead to a domino effect of other secessions on the continent — but closer analysis questions how likely this may be." (Ebd.)