

# SWP-Aktuell

NR. 53 AUGUST 2021

## Erdoğan als Bauherr in Nordzypern

Sein Besuch in der »Türkischen Republik Nordzypern« zementiert die Wende in der türkischen Zypernpolitik und verstärkt die Isolation Ankaras

Günter Seufert

Vor seiner Reise in den türkisch besetzten Norden der Insel am 20. Juli 2021 kündigte der türkische Staatspräsident Recep Tayyip Erdoğan eine »frohe Botschaft« für die nur von der Türkei anerkannte Türkische Republik Nordzypern (TRNZ) an. Spekulationen schossen ins Kraut, der Präsident werde zum 47. Jahrestag der türkischen Invasion verkünden, Aserbaidschan, Pakistan oder Kirgistan stünden bereit, diplomatische Beziehungen mit der TRNZ aufzunehmen. Doch Erdoğan gab lediglich den Bau eines pompösen Präsidentenpalastes bekannt, der einem künftigen, unabhängigen »Zyperntürkischen Staat« angemessen sein soll. Noch schreckt der türkische Präsident also davor zurück, seinen Worten von der internationalen Anerkennung der TRNZ Taten folgen zu lassen. Doch der Besuch zeigt, dass Ankara auf die endgültige Teilung der Insel hinarbeitet – und außerdem, dass in Nordzypern einzig und allein Erdoğan das Sagen hat.

Seit am 18. Oktober 2020 der national-konservative »Ministerpräsident« der TRNZ Ersin Tatar die Wahl zum »Staatspräsidenten« gewonnen hat, hat sich die Türkei vom Ziel der Wiedervereinigung der beiden Inselhälften in einer bikommunalen und bizonalen Föderation verabschiedet. Unter Anleitung des türkischen Präsidenten hat Tatar erklärt, nur die internationale Anerkennung der TRNZ und eine Zwei-Staaten-Lösung könne zu einer friedlichen Einigung auf Zypern führen. Tatar rühmt sich der Unterstützung Erdoğan's und sagt, er sei stolz darauf, der Mann der Türkei im Norden Zyperns zu sein.

In Ankara hat sich in der Regierung – aber auch in Teilen der säkularen Opposition – erneut die Sichtweise durchgesetzt, dass Zypern primär unter sicherheitspolitischen Gesichtspunkten betrachtet werden müsse. Für Erdoğan's inoffiziellen Koalitionspartner Devlet Bahçeli, Vorsitzender der Partei der Nationalistischen Bewegung (MHP), sind die türkischen Truppen auf Zypern nicht nur ein wesentlicher Beitrag für die nationale Sicherheit Anatoliens, sondern auch unverzichtbares Element der weit ausgreifenden Strategie der Türkei für die Region.

Stiftung Wissenschaft und Politik  
Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit

CATS Centrum für angewandte  
Türkeistudien



## Marginalisierung der türkischen Zyprioten

Wo es – aus Sicht Ankaras – um so existentielle Interessen der Türkei geht, kann das Heft des Handelns nicht den türkischen Zyprioten überlassen werden. Dabei postuliert Ankara stets, die Zyperntürken seien souverän und die Türkei vertrete ausschließlich deren Rechte. Zwar ist die TRNZ seit ihrer Gründung 1983 wirtschaftlich abhängig von der Türkei, und sicherheitspolitisch bestimmt das türkische Militär die Dinge. Doch schreckte Ankara bisher davor zurück, seine Ziele brachial gegen die Zyperntürken durchzusetzen. Dies hat sich 2020 im Vorfeld der Wahl geändert, die der türkische Wunschkandidat Ersin Tatar gewonnen hat.

Zur Wahl selbst sagte Mustafa Akıncı, der auf eine Föderation ausgerichtete Vorgänger Tatars im Amt des Staatspräsidenten, noch nie habe es eine solch konzertierte Aktion des türkischen Geheimdienstes, des Militärs sowie der Diplomaten und Politiker Ankaras gegeben. Des Weiteren sei noch nie so mit Druck und offenen Drohungen vorgegangen und niemals zuvor seien in solchem Umfang finanzielle Mittel eingesetzt worden. Akıncı trat erneut zur Wahl an, obwohl ihm und seiner Familie mit ernsthaften Konsequenzen gedroht wurde, Mitarbeiter ohne sein Wissen in die türkische Botschaft in Nikosia und nach Ankara zitiert wurden und er als Agent der USA und der Republik Zypern verunglimpft wurde.

Der türkische Geheimdienst übte auch Druck auf Gegenkandidaten Tatars aus, die dem rechten Lager angehören. Dies erklärte einer von ihnen am 4. September 2020 öffentlich: Sertaç Denктаş, der Sohn des Gründungspräsidenten der TRNZ.

All dies waren Gründe dafür, dass die linksliberale Opposition der Rede Erdoğan's im Parlament der TRNZ fernblieb. Tatar beschuldigte sie daraufhin des Vaterlandsverrats, was zeigt, dass das autoritäre politische Klima der Türkei nun ebenso im Norden Zyperns um sich greift.

## Vollmundige Ankündigung

Wie ein Vater seinen Kindern hatte Erdoğan vor seiner Zypernreise der türkischen Öffentlichkeit gute Nachrichten angekündigt, und die Presse hatte die Erwartungen tüchtig in die Höhe getrieben. Nicht nur von der diplomatischen Anerkennung der TRNZ war die Rede, sondern auch von einem großen Infrastrukturprogramm. Die TRNZ werde durch den »Zyperntürkischen Staat« ersetzt, der eine neue Verfassung sowie ein Präsidialsystem nach dem Muster der Türkei erhalte. Nicht zuletzt werde das ehemalige touristische Zentrum Varosha (türkisch Maraş) bei Famagusta im türkisch besetzten Norden der Insel für Investoren zugänglich gemacht. Die Region ist griechisches Eigentum und seit der türkischen Invasion 1974 gesperrt. Zwei Resolutionen der Vereinten Nationen (VN) fordern die Rückgabe des Gebiets an seine ursprünglichen Besitzer.

Erdoğan reiste mit zwei Flugzeugen und großem Gefolge nach Zypern, gleich einem siegreichen Feldherrn. Ihn begleiteten unter anderem der MHP-Vorsitzende Bahçeli, acht Minister, der Generalstabschef und die Kommandeure aller Waffengattungen. Westliche Politiker, die Ankara aufforderten, sich an den international vereinbarten Rahmen für die Lösung des Zypernkonflikts zu halten und VN-Resolutionen zu beachten, bekamen eine harsche Antwort. EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen hatte die Position der EU bekräftigt, nämlich dass diese niemals eine Zwei-Staaten-Lösung auf Zypern anerkennen werde. Erdoğan wies sie mit den Worten zurecht: »Hast Du je gehört, dass Erdoğan sich seine Rede vorschreiben lässt?« Warnungen des EU-Außenbeauftragten Josep Borrell und US-amerikanischer Senatoren beider Parteien schlug Erdoğan ebenfalls in den Wind.

## Ankaras Salamtaktik

Vor dieser Kulisse nimmt sich die »frohe Botschaft«, die Erdoğan schließlich im Parlament der TRNZ verkündete, beschei-

den aus. Der neue Staat ist nicht ausgerufen worden, das Präsidialsystem wird nicht sofort eingeführt, doch wird schon einmal ein Präsidentenpalast gebaut, ein nationaler Freizeitpark angelegt, und das Parlament erhält ein neues, größeres Gebäude. Die säkulare und nationalistische Opposition in der Türkei, die seit jeher Zugeständnisse in der Zypernfrage ablehnt, verhehlt ihre Enttäuschung nicht. Ihre Presse ruft nach konkreten Schritten zur Anerkennung der TRNZ durch befreundete Staaten. Die aktuelle Auseinandersetzung um Erdgasvorkommen im östlichen Mittelmeer habe die strategische Bedeutung Zyperns für die Türkei abermals deutlich gemacht.

Einen ganz anderen Ton schlägt die Regierungspresse der Türkei an. Sie präsentiert die Bauvorhaben als Zeichen der Entschlossenheit und als »Symbole für den Aufbau des Zyperntürkischen Staates«. Wie im Inneren verfolge Erdoğan auch in der Außenpolitik eine Politik der kleinen Schritte. Geduldig lege er Stein auf Stein, und die Frage sei nicht ob, sondern nur wann der neue Staat gegründet werde.

Zur Anwendung kommt diese Taktik in Varosha, dem bereits genannten ehemaligen touristischen Zentrum Famagustas. Im Juli 2019 gab Tatar, damals Ministerpräsident der TRNZ, bekannt, seine Regierung bereite die Öffnung des gesperrten Areals vor. Unter zyperntürkischer Verwaltung würde den zyperngriechischen Besitzern der Immobilien die erneute wirtschaftliche Nutzung ermöglicht bzw. eine Entschädigung gezahlt. Gut ein Jahr später, im Oktober 2020, ließ Tatar anlässlich eines Besuchs Erdoğan auf der Insel erstmals die Pforten des Sperrgebiets öffnen und lud die zyperntürkische Bevölkerung zur Begehung ein.

Der nächste Schritt ist während Erdoğan's Besuch im Juli 2021 erfolgt. Für Immobilien, die zusammen nur 3,5 Prozent des Territoriums ausmachen, sollen die früheren Eigentümer jetzt Anträge stellen können, um die Gebäude unter türkischer Verwaltung wieder in Besitz zu nehmen oder eine Entschädigung zu erhalten.

## Internationale Reaktionen

In Washington bezeichnete US-Außenminister Antony Blinken Erdoğan's Vorgehensweise als »provokativ, nicht akzeptabel und im Widerspruch stehend zur Selbstverpflichtung der Türkei zu konstruktivem Vorgehen in den Verhandlungen«. Großbritannien – neben Griechenland und der Türkei einer der drei Garantiestaaten für die 1960 gegründete Republik Zypern – hat festgestellt, das türkische Vorgehen verletze VN-Resolutionen, und Konsultationen im Sicherheitsrat angekündigt. Frankreich und Israel, Kairo und Moskau äußerten sich ähnlich.

Der VN-Sicherheitsrat »verurteilt« in einer Erklärung seines Präsidenten vom 23. Juli »die Bekanntmachung des türkischen Präsidenten und des Führers der türkischen Zyprioten vom 20. Juli 2021 über die Öffnung eines Teilgebiets des gesperrten Areals von Varosha«. Er fordert die Rücknahme der Maßnahme und unterstreicht, dass er sich für eine bikommunale und bizonale Föderation auf Zypern einsetzt.

## Türkische Pfadabhängigkeit und die Signifikanz europäischer Politik

In der Türkei heißt es bisweilen, Zypern sei das Feld, auf dem die Außenpolitik ihren bislang größten Erfolg verbuchen konnte. Schließlich hat Ankara es vermocht, die international unisono verurteilte Besetzung des Inselnordens seit nun fast fünf Jahrzehnten aufrechtzuerhalten, ohne dafür nennenswerte Nachteile in Kauf nehmen zu müssen. Im Kalten Krieg waren die relativ starke Präsenz kommunistischer Bewegungen in Griechenland und auf Zypern, die britischen Militärbasen auf der Insel sowie die zentrale Rolle der Türkei für die Nato Gründe dafür, dass Ankara in Sachen Zypern nur geringem internationalen Druck ausgesetzt war.

1975 gründete Ankara den sogenannten Türkisch Föderativen Staat auf Zypern (Kıbrıs Türk Federe Devleti), der 1983 von der TRNZ

© Stiftung Wissenschaft und Politik, 2021  
**Alle Rechte vorbehalten**

Das Aktuell gibt die Auffassung des Autors wieder.

In der Online-Version dieser Publikation sind Verweise auf SWP-Schriften und wichtige Quellen anklickbar.

SWP-Aktuells werden intern einem Begutachtungsverfahren, einem Faktencheck und einem Lektorat unterzogen. Weitere Informationen zur Qualitätssicherung der SWP finden Sie auf der SWP-Website unter <https://www.swp-berlin.org/tueber-uns/qualitaetssicherung/>

**SWP**  
Stiftung Wissenschaft und Politik  
Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit

Ludwigkirchplatz 3–4  
10719 Berlin  
Telefon +49 30 880 07-0  
Fax +49 30 880 07-100  
[www.swp-berlin.org](http://www.swp-berlin.org)  
[swp@swp-berlin.org](mailto:swp@swp-berlin.org)

ISSN (Print) 1611-6364  
ISSN (Online) 2747-5018  
doi: 10.18449/2021A53

abgelöst worden ist. Auf diesem Weg hat die Türkei die Eigenstaatlichkeit der Zyperntürken behutsam, aber sukzessive vorangetrieben. Doch abweichend von der in der Türkei gepflegten Rhetorik hat Ankara niemals ernsthaft versucht, befreundete Staaten zur diplomatischen Anerkennung der TRNZ zu bewegen. Ankara folgte stets dem Credo von Rauf Denktaş, dem Gründungspräsidenten der TRNZ, wonach die Lösung des Problems für die Türkei darin liegt, den Schwebezustand zwischen dem Völkerrecht und der faktischen Situation fortbestehen zu lassen.

Im Grunde ist es für Ankara ein denkbar schlechter Moment, die Lage auf Zypern weiter zu eskalieren. Anders als noch vor wenigen Jahren ist die Türkei in der Region heute weitgehend isoliert. Unter Präsident Joe Biden betreiben die USA Ankara gegenüber eine weit prinzipienfestere Politik als unter Donald Trump, und die Zusammenarbeit der Türkei mit Moskau stößt an ihre Grenzen.

Dass es bei Erdoğan's Besuch auf Zypern nicht zur Gründung des neuen Staates gekommen ist und Erdoğan andere Staaten nicht aufgefordert hat, die TRNZ anzuerkennen, aber auch, dass nur ein kleiner Teil Varoshas unter zyperntürkische Verwaltung genommen worden ist – all das ist zweifellos der international einhelligen Ablehnung der neuen Zypernpolitik Ankaras geschuldet.

Als Tatar im Juli 2019 erstmals die Öffnung Varoshas ins Gespräch brachte und in den Monaten vor seiner Wahl zum Staatspräsidenten im Oktober 2020 die Orientierung auf die Zwei-Staaten-Lösung bekannt gab, befand sich Ankara im östlichen Mittelmeer noch auf klarem Konfrontationskurs. Joe Biden war noch nicht gewählt, und Washington und Brüssel sprachen noch nicht von einer gemeinsamen Strategie gegenüber Ankara. Damals wurde die neue Zypernpolitik aufs Gleis gesetzt und in der Türkei wie in der TRNZ Erwartungen geschürt, die heute nicht zu erfüllen sind.

Die internationale Ablehnung allein wird Ankara jedoch nicht davon abhalten, seine Salomitaktik fortzuführen und dafür zu sorgen, dass Schritt für Schritt ganz Varosha unter türkische Verwaltung fällt, in türkischen Besitz genommen wird und sich auf diese Weise die türkische Eigenstaatlichkeit auf der Insel weiter verfestigt. Erdoğan selbst bezeichnet dies als Ziel seiner Politik.

Die EU und ihre Mitgliedstaaten sollten sich darüber im Klaren sein, dass Ankaras Vorgehen in der Zypernpolitik nicht dadurch motiviert ist, die Interessen der türkischen Zyprioten zu verteidigen, sondern Teil seiner expansiven Strategie im östlichen Mittelmeer ist. Zwar kann die Türkei ihre Ziele aktuell nicht weiterverfolgen, weil sie isoliert ist; doch hält Ankara unvermindert an ihnen fest und wird seine expansive Politik wieder aufnehmen, sobald sich die Gelegenheit dazu bietet.

Der Europäische Rat hat in seinen letzten Entschlüssen Deeskalation im östlichen Mittelmeer zur Voraussetzung dafür gemacht, enger mit der Türkei zu kooperieren. Die vorgesehene positive Agenda kann nicht umgesetzt werden, wenn Ankara den Zypernkonflikt anheizt.

In der griechisch dominierten Republik Zypern hat aufgrund des türkischen Vorgehens in den letzten Monaten ein Umdenken begonnen. Nikosia scheint heute eher bereit, in einem föderativen Staat die Macht mit den türkischen Zyprioten zu teilen. Auch hier kann Brüssel seinen Einfluss geltend machen.

*Dr. Günter Seufert ist Leiter des Centrums für angewandte Türkei studien (CATS).*

Das Centrum für angewandte Türkei studien (CATS) wird gefördert durch die Stiftung Mercator und das Auswärtige Amt.

SWP-Aktuell 53  
August 2021

STIFTUNG  
MERCATOR



Auswärtiges Amt