

SWP-Studie

Sinem Adar

Eine Neubetrachtung der politischen Einstellungen türkischer Migranten in Deutschland

Analyse des Wahlverhaltens jenseits von »Loyalität gegenüber der Türkei« und »Mangel an demokratischer Kultur«



Stiftung Wissenschaft und Politik
Deutsches Institut für
Internationale Politik und Sicherheit
Centrum für angewandte
Türkeistudien **CATS**

SWP-Studie 6
April 2020, Berlin

- Für die große Zustimmung, die die türkische Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (AKP) und Präsident Recep Tayyip Erdoğan von türkischen Wählern im Ausland erhalten, gibt es sowohl materielle als auch emotionale Ursachen. Es scheint, als hätten sozioökonomische Veränderungen und wahrgenommene Verbesserungen in der Qualität der staatlichen Institutionen – in der Türkei und auch in Deutschland – zu einem positiven Image der türkischen Regierung beigetragen.
- Ein Faktor, der die Wahlunterstützung der türkischen Migranten und ihrer Kinder zugunsten der AKP erklärt, ist ein Gefühl des Stolzes, das aus der Wahrnehmung einer »starken Türkei« unter der Regierung von Präsident Erdoğan resultiert.
- Ein weiterer Grund für den hohen Stimmenanteil, den die AKP verbuchen kann, ist offenbar auch die Angst vor dem Verlust sozialer und politischer Errungenschaften.
- Da sich ihr Interesse an der Migrantenbevölkerung mit ihren außen- und innenpolitischen Ambitionen deckt, wird die türkische Regierung an ihrem stark identitätsbezogenen Ansatz vermutlich auch in Zukunft festhalten. Hinzu kommt, dass durch die sich verschärfende türkische Wirtschaftskrise mit einiger Wahrscheinlichkeit auch der Bedarf an Rücküberweisungen steigen wird.
- Es ist von entscheidender Bedeutung, zwischen den Bemühungen der türkischen Regierung, türkische Migranten und ihre im Ausland geborenen Kinder für ihre innen- und außenpolitischen Zwecke zu instrumentalisieren, und der Forderung der Migranten nach politischer Interessenvertretung und gleichberechtigter Anerkennung zu unterscheiden.

SWP-Studie

Sinem Adar

Eine Neubetrachtung der politischen Einstellungen türkischer Migranten in Deutschland

Analyse des Wahlverhaltens jenseits von »Loyalität gegenüber der Türkei« und »Mangel an demokratischer Kultur«

Stiftung Wissenschaft und Politik
Deutsches Institut für
Internationale Politik und Sicherheit
Centrum für angewandte
Türkeistudien **CATS**

SWP-Studie 6
April 2020, Berlin

Alle Rechte vorbehalten.

Abdruck oder vergleichbare Verwendung von Arbeiten der Stiftung Wissenschaft und Politik ist auch in Auszügen nur mit vorheriger schriftlicher Genehmigung gestattet.

SWP-Studien unterliegen einem Verfahren der Begutachtung durch Fachkolleginnen und -kollegen und durch die Institutsleitung (*peer review*), sie werden zudem einem Lektorat unterzogen. Weitere Informationen zur Qualitätssicherung der SWP finden Sie auf der SWP-Website unter <https://www.swp-berlin.org/ueberuns/qualitaetssicherung/>. SWP-Studien geben die Auffassung der Autoren und Autorinnen wieder.

© Stiftung Wissenschaft und Politik, Berlin, 2020

SWP

Stiftung Wissenschaft und Politik
Deutsches Institut für
Internationale Politik und
Sicherheit

Ludwigkirchplatz 3–4
10719 Berlin
Telefon +49 30 880 07-0
Fax +49 30 880 07-200
www.swp-berlin.org
swp@swp-berlin.org

ISSN 1611-6372
doi: 10.18449/2020S06

Inhalt

- 5 **Problemstellung und Empfehlungen**
- 7 **Vom Verlassen der Türkei bis zur Ansiedlung in Deutschland**
 - 7 Diversifizierung der Migrationsmuster
 - 8 Veränderung des zivilgesellschaftlichen Engagements
- 11 **Die Politik der Türkei gegenüber türkischen Migranten und deren Kindern**
 - 11 Vorübergehender Aufenthalt: Finanzielle und soziale Rücküberweisungen
 - 11 Dauerhafter Aufenthalt und zunehmende Sicherheitsbedenken der Türkei
 - 13 Die Entwicklung einer muslimischen »Diaspora«: Partnerschaften zwischen der Regierung und der Zivilgesellschaft
- 16 **Das Wahlverhalten verstehen**
 - 16 Das Wahlverhalten in Zahlen
 - 17 Warum sind die Stimmen aus dem Ausland für die politischen Parteien in der Türkei so wichtig?
 - 20 Unterschiedliche Wählerpräferenzen – über die reinen Zahlen hinaus
 - 21 Wie lässt sich die Unterstützung und/oder Sympathie für die AKP erklären?
- 29 **Jenseits »mangelnder Loyalität« und »fehlender demokratischer Kultur«**
- 32 **Schlussfolgerungen und Empfehlungen**
- 34 **Abkürzungen**

Dr. Sinem Adar ist Wissenschaftlerin am Centrum für angewandte Türkeistudien (CATS) an der SWP. CATS wird gefördert durch die Stiftung Mercator und das Auswärtige Amt. Zwischen Juli 2017 und Dezember 2018 war sie IPC-Stiftung Mercator Fellow bei der SWP.

Eine Neubetrachtung der politischen Einstellungen türkischer Migranten in Deutschland. Analyse des Wahlverhaltens jenseits von »Loyalität gegenüber der Türkei« und »Mangel an demokratischer Kultur«

Durch die Änderung des Wahlgesetzes im Jahr 2008 und weitere Wahlrechtsreformen im Jahr 2012 erhielten alle türkischen Staatsbürger über 18 Jahren das Recht, in ihrem jeweiligen Wohnsitzstaat ihre Stimme an dort eingerichteten Wahllokalen abzugeben. Sie durften zwar bereits seit 1987 an türkischen Wahlen teilnehmen, doch war ihnen dies zuvor nur an Sonderwahllokalen an türkischen Flughäfen und Grenzkontrollposten möglich. Durch die Novellierung des Wahlgesetzes wurde der finanzielle und logistische Aufwand für Türken im Ausland deutlich reduziert. Seit der Präsidentschaftswahl 2014, als die Wahlberechtigten zum ersten Mal in ihren Wohnsitzstaaten ihre Stimme abgeben konnten, ist der Urnengang für türkische Migranten und deren Kinder zu einer Routine geworden, denn seither haben drei Parlamentswahlen, eine Präsidentschaftswahl und ein Referendum stattgefunden.

Im Zeitraum von 2014 bis 2018 stieg die Zahl der im Ausland eingetragenen Wähler von 2,8 auf 3 Millionen. Rund die Hälfte davon leben in Deutschland, wo im gleichen Zeitraum die Wahlbeteiligung von 18,93 Prozent auf 45,7 Prozent gestiegen ist. Bei allen Wahlen stimmten die wahlberechtigten türkischen Migranten mehrheitlich für die regierende Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung (AKP) und deren Vorsitzenden Recep Tayyip Erdoğan, die in Deutschland sogar höhere Stimmenanteile verbuchen konnten als in der Türkei selbst. Gleichermäßen fiel der Prozentsatz der Ja-Stimmen bei dem umstrittenen Verfassungsreferendum im Jahr 2017 in Deutschland höher aus als in der Türkei. Diese massenhafte Unterstützung der AKP und Präsident Erdoğan durch Wähler, die im Ausland leben, wirkte sich maßgeblich auf die Wahlergebnisse aus.

Der relativ höhere Stimmenanteil, den die AKP und Präsident Recep Tayyip Erdoğan in Deutschland und anderen europäischen Staaten mit großen türkischen Gemeinden, wie beispielsweise den Niederlanden, Belgien und Österreich, erzielt haben, hat in der Politik

und in der Öffentlichkeit dieser Länder Besorgnis ausgelöst. Insbesondere in der gesellschaftlichen Debatte in Deutschland wurde das Phänomen überwiegend als Ausdruck einer »Loyalität gegenüber der Türkei« gedeutet und dementsprechend als Zeichen einer fehlgeschlagenen Integration und eines mangelhaften Eintretens für demokratische Werte und Normen.

Die neuen Bestimmungen im Wahlgesetz, die es türkischen Staatsbürgern im Ausland ermöglichen, in ihrem Wohnsitzland zu wählen, müssen im Kontext des seit 2010 geänderten Umgangs mit Migranten aus der Türkei und ihren im Ausland geborenen Kindern gesehen werden. In den letzten zehn Jahren hat die AKP-Regierung parallel zu einer weltweit intensivierten Diasporapolitik systematisch eine Politik für türkische Migranten und deren Nachkommen entworfen und umgesetzt. In dieser Phase wurden neue staatliche Behörden wie das Amt für Auslandstürken und verwandte Gemeinschaften (YTB) geschaffen. Sichtbare Zeichen der neuen Agenda sind die offensiven Bemühungen um eine Mobilisierung der Jugend, die Praktiken der transnationalen Einflussnahme von Seiten staatlicher und zivilgesellschaftlicher Akteure in den Bereichen Bildung, Kultur und Religion und die explizite Förderung der Beteiligung türkischer Migranten an den sozialen Interaktionen der Gesellschaften, in denen sie leben. Ideologisch flankiert wird diese Politik von einer breiteren Konzeptualisierung der Diaspora, die als religiöse Einheit definiert wird. Ein weiterer Baustein der neuen Strategie ist ein breiterer Ansatz bei der Austeilung von Sozialleistungen, insbesondere in den Bereichen Familie und Bildung.

Durch die zunehmende Verflechtung der Beziehungen zwischen Partei, staatlichen Institutionen und zivilgesellschaftlichen Akteuren hat sich ein Netzwerk von Seilschaften mit engen Verbindungen zur AKP-Regierung entwickelt. Dazu gehören beispielsweise die Türkisch-Islamische Union der Anstalt für Religion e.V. (DITIB) und die Union Internationaler Demokraten (UID).

Seit den 1990er Jahren haben türkische Migranten in Gesprächen mit türkischen Politikern wiederholt zwei wesentliche Forderungen vorgetragen: eine stärkere Vertretung ihrer Interessen in der Türkei und die Organisierung einer Verbandslandschaft in Deutschland, die sich um die sozialen, kulturellen und politischen Bedürfnisse der Migranten kümmert und deren Tätigkeit sich positiv auf die gesellschaftliche Stellung der Türken in Deutschland auswirkt. Vor diesem Hintergrund lässt sich die große Sympathie, auf die die AKP und Erdoğan bei türkischen Migranten und ihren

Kindern stößt, sowohl auf materielle als auch auf emotionale Gründe zurückführen. Es scheint, als hätten sozioökonomische Veränderungen und die Wahrnehmung, dass sich die Qualität der staatlichen Institutionen, sowohl in der Türkei als auch in Deutschland, verbessert hat, zu einem positiven Image der Partei beigetragen. Ein weiterer Faktor, der die große Unterstützung türkischer Migranten und ihrer Kinder für die AKP erklärt, ist ein Gefühl des Stolzes, das sich aus dem Eindruck einer »starken Türkei« unter der Regierung von Präsident Erdoğan herleitet.

Da sich ihr Interesse an der Migrantenbevölkerung mit ihren außen- und innenpolitischen Ambitionen deckt, wird die türkische Regierung an ihrem stark identitätsbezogenen Ansatz vermutlich auch in Zukunft festhalten. Hinzu kommt, dass durch die sich verschärfende türkische Wirtschaftskrise mit einiger Wahrscheinlichkeit auch der Bedarf an Rücküberweisungen steigen wird. Deutsche und europäische Entscheidungsträger und Politiker sollten zunächst unbedingt zwischen den systematischen Bemühungen der türkischen Regierung, die türkischen Migranten und ihre im Ausland geborenen Kinder für ihre innen- und außenpolitischen Zwecke zu instrumentalisieren, und den Bedürfnissen der Migranten unterscheiden. In Zeiten, in denen sich in Deutschland und andernorts in Europa Populismus und einwanderungsfeindliche Ansichten breitmachen, ist es nicht einfach für die jeweilige politische Führung, den legitimen Hoffnungen und Erwartungen im Ausland lebender Türken gerecht zu werden, denen es in erster Linie um politische Interessenvertretung und gleichberechtigte Anerkennung geht. Diese Herausforderung sollte Entscheidungsträger jedoch nicht davon abhalten, politische Maßnahmen zu treffen, die diese Anliegen berücksichtigen. So ist es beispielsweise unbedingt erforderlich, türkischen Migranten und ihren in Deutschland geborenen Kindern das Wahlrecht bei Kommunalwahlen einzuräumen.

Allerdings sollten Überlegungen, wie dem Anspruch der türkischstämmigen Bevölkerung auf politische Interessenvertretung Rechnung getragen werden kann, nicht ausschließlich auf das Wahlrecht beschränkt werden. Migrantenverbände sind einflussreiche Akteure im Bereich der Repräsentation von Migranten. Angesichts des wachsenden Einflusses des türkischen Staates auf die Verbände, sollte ein besonderes Augenmerk auf deren institutionelle Unabhängigkeit gelegt werden. Nicht zuletzt sollten politische Akteure von ausgrenzenden Diskursen gegen den Islam und praktizierende Muslime absehen.

Vom Verlassen der Türkei bis zur Ansiedlung in Deutschland

Die Migration von Menschen aus der Türkei nach Deutschland hat eine lange Geschichte, die in den frühen 1960er Jahren mit der Ankunft der sogenannten »Gastarbeiter« begann. Während die Migration in dieser ersten Phase vor allem wirtschaftlich motiviert war, haben sich die Wanderungsimpulse im Laufe der Jahrzehnte parallel zu den politischen und sozio-ökonomischen Entwicklungen in der Türkei verändert. Insbesondere der Militärputsch im Jahr 1980 und die zunehmende politische Unterdrückung vor allem linksgerichteter und kurdischer Dissidenten in den 1990er Jahren führten zu einem Anstieg der Asylbewerber und politischen Exilanten aus der Türkei. Etwa zur gleichen Zeit ließ sich eine Einwanderung hochqualifizierter Arbeitnehmer und Studierender beobachten – zwar nur in geringer Zahl, aber die Migranten repräsentierten eine große berufliche Bandbreite. In den darauffolgenden Jahrzehnten sollte sich diese Form der Einwanderung fortsetzen.¹ Zuletzt wurde durch die beispiellose »Säuberungswelle«, die die türkische Regierung nach dem Putschversuch vom 15. Juli 2016 einleitete, ein neues Kapitel in der Geschichte der politisch und wirtschaftlich begründeten Migration von der Türkei nach Deutschland aufgeschlagen.

Rund ein halbes Jahrhundert nach der Ankunft der ersten »Gastarbeiter« in Deutschland, machen türkische Migranten und ihre Kinder heute den größten Teil der zugewanderten Bevölkerung des Landes aus.² Ihre Zahl beläuft sich auf rund 2,9 Millionen.³ Davon

sind 52,2 Prozent in Deutschland geboren. Insgesamt ist die türkischstämmige Bevölkerung relativ jung, der Anteil der 20- bis 40-Jährigen beträgt 48 Prozent der türkischen Bevölkerung insgesamt. Das Verhältnis Männer/Frauen liegt bei nahezu 1:1, mit einer leichten Majorität zugunsten der Männer (51,5 %). Was die Rechtsstellung dieser Migranten und ihrer Kinder angeht, so hat nur rund die Hälfte von ihnen die türkische Staatsbürgerschaft. Die Zahl derer mit nur deutscher Staatsbürgerschaft beläuft sich auf etwa 800 000 und jener mit doppelter Staatsbürgerschaft auf rund 530 000.⁴

Diversifizierung der Migrationsmuster

In den 1960er Jahren kamen im Rahmen der Anwerbeabkommen die ersten Arbeitskräfte aus der Türkei nach Deutschland und in andere Länder Europas. Die Türkei unterzeichnete entsprechende Abkommen mit Deutschland (1961), Österreich, Belgien und den Niederlanden (1964), Frankreich (1965) und Schweden (1967).⁵ Die globale Ölpreiskrise im Jahr 1973 führte zu einer Abnahme des Bedarfs an ausländischen Arbeitskräften, weshalb das Anwerbeabkommen mit Deutschland ausgesetzt wurde. Nichts-

¹ <https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2015.pdf?__blob=publicationFile> (Zugriff am 1.12.2018).

² Vgl. Christoph Sydow, »Debatte über den Doppelpass – das sind die Fakten«, *Der Spiegel* (online), 5.8.2016, <<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/deuschtuerken-doppelte-staatsbuergerschaft-das-sind-die-fakten-a-1106363.html>> (Zugriff am 5.12.2018).

³ Yurdakul weist darauf hin, dass in Deutschland bereits vor den Anwerbeabkommen eine kleine Anzahl türkischer Arbeitskräfte in der Transportbranche tätig war, Gökçe Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims: The Transformation of Turkish Immigrant Associations in Germany*, Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 2009, S. 24.

¹ Vgl. Thomas Krumm, *Germany's Turkish Voters – What Do We Know?*, Istanbul: Turkish-German University, 2018.

² Von den mehr als sechs Millionen türkischen Staatsbürgern, die außerhalb der Türkei leben, sind rund 5,5 Millionen in Westeuropa ansässig, vgl. Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs, *Turkish Citizens Living Abroad*, <<http://www.mfa.gov.tr/the-expatriate-turkish-citizens.en.mfa>> (Zugriff am 1.12.2018).

³ Vgl. *Migrationsbericht 2015*, Nürnberg: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF), Dezember 2016,

destotrotz setzte sich bis in die 1980er Jahre hinein die Auswanderungsbewegung nach Europa fort (wenngleich die Zahlen nun wesentlich geringer waren), meist im Rahmen des Familiennachzugs. In dieser Zeit sind über 790 000 Migranten in verschiedene europäische Ländern eingewandert,⁶ allein 82 Prozent davon (648 000) nach Deutschland.⁷

Die Gastarbeiter aus der Türkei setzten sich aus ethnischen Türken und Kurden zusammen, die vor allem aus ländlichen Regionen ihres Heimatlands stammten. Nachdem neue Bestimmungen für den Familiennachzug erlassen und 1969 in das Gesetz über Einreise und Aufenthalt von Staatsangehörigen der Mitgliedstaaten der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) aufgenommen worden waren, verstärkte sich in den 1970er Jahren eine Migration mit dem Ziel der Familienzusammenführung. Zwischen 1983 und 1984 führte die Regierung Helmut Kohls Rückkehrprogramme ein, von denen zwar einzelne Wirtschaftsmigranten Gebrauch machten, allerdings in unerheblichem Umfang.⁸ Im Laufe der Zeit kehrte rund die Hälfte der Migranten, die zwischen 1961 und den 1990er Jahren nach Deutschland gekommen waren, in die Türkei zurück.⁹ In den späten 1980er Jahren wurde den deutschen und den türkischen Behörden klar, dass ein bedeutender Teil der Wirtschaftsmigranten, die anfangs mit der Intention eines nur vorübergehenden Aufenthalts nach Deutschland gekommen waren, dort bleiben und nicht in die Türkei zurückkehren würden.

Im Fall der Asylbewerber war die Antwort auf die Frage nach dem Bleiben weitaus klarer. Die ersten türkischen Asylsuchenden kamen bereits in den 1970er Jahren nach Deutschland, in einer Zeit, in der die Türkei von heftigen politischen Wirren und schweren ideologischen Auseinandersetzungen geprägt war. Zahlreiche linksgerichtete Aktivisten suchten in dieser Zeit in Deutschland Asyl. Bis zur Machtübernahme durch das Militär im Jahr 1980 konnte jedoch noch nicht von einem Massenzustrom

von Asylbewerbern gesprochen werden. Die politisch motivierte Migration aus der Türkei hielt in den 1990er Jahren weiter an. In dieser Periode waren es jedoch hauptsächlich kurdische Bürger, die im Schatten des bewaffneten Konflikts zwischen der türkischen Armee und Kämpfern der Kurdischen Arbeiterpartei (PKK) vertrieben wurden und in Deutschland Zuflucht suchten.

Während die türkische Politik im Jahr 2002 mit der Regierungsübernahme durch die AKP zunächst in eine relativ ruhige und scheinbar stabile Phase eintrat, flammten Ende der 2000er Jahre die soziopolitischen Konflikte erneut auf. Die AKP-Regierung schlug die Proteste mit einer in der neueren Geschichte der Türkei nie dagewesenen Härte nieder. Der Putschversuch vom 15. Juli 2016 – und die darauffolgende Säuberungskampagne, die noch breiter angelegt war als nach dem Staatsstreich von 1980 – löste eine weitere Welle der politischen Migration aus.¹⁰ Neben Asylbewerbern halten sich derzeit zahlreiche Akademiker, Künstler und Journalisten in Deutschland auf, die meisten von ihnen mit zeitlich befristeten Aufenthaltsgenehmigungen. Hinzu kommen die vielen hochqualifizierten Arbeitskräfte, die in den vergangenen Jahren im Zuge der sich schnell verschärfenden Wirtschaftskrise¹¹ ihr Heimatland verlassen haben, um in Deutschland ihr Glück zu suchen. Die Zukunft dieser Neuankömmlinge – egal ob sie in Deutschland bleiben werden oder nicht – ist zurzeit genauso ungewiss wie die Zukunft der Türkei.

Veränderung des zivilgesellschaftlichen Engagements

Einhergehend mit der Diversifizierung der Migrationsmuster und der Migrantenmilieus hat sich auch das zivilgesellschaftliche Engagement der Migranten gewandelt. Im Verlauf der Jahrzehnte entstand eine Heerschar von Organisationen mit unterschiedlichen politischen Ausrichtungen und Motivationen. Zudem haben Migranten begonnen, in und zu verschiedenen

6 Vgl. Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü (İŞKUR) Generaldirektion der Arbeitsagentur der Türkei, *Dünden Bugüne – Gestern und Heute, 1964–2011*, Ankara 2011, <<https://media.iskur.gov.tr/21271/dundenbuguneiskur.pdf>> (Zugriff am 1.12.2018).

7 Ebd.

8 Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims* [wie Fn. 5], S. 38.

9 Yaşar Aydın, *The New Turkish Diaspora Policy. Its Aims, Their Limits and the Challenges for Associations of People of Turkish Origin and Decision-makers in Germany*, Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, Oktober 2014 (SWP Research Paper 10/2014).

10 Für Zahlen zu der auf den Staatsstreich folgenden Säuberungsaktion siehe »Turkey's Post-coup Crackdown«, *Turkey Purge* (online), 4.4.2019, <https://turkeypurge.com/?fbclid=IwAR1tBi_JQ87xWbec1GqHQSr9BT4V1fjCMMdH8FnLHylJupkbr28Qkdr4uSg> (Zugriff am 10.12.2018).

11 »Spurning Erdogan's Vision, Turks Leave in Droves, Draining Money and Talent«, in: *New York Times*, 2.1.2019, <<https://www.nytimes.com/2019/01/02/world/europe/turkey-emigration-Erdogan.html>> (Zugriff am 13.2.2019).

Bereichen ihres Lebens in Deutschland Vereine zu bilden. Diese Verbandsstruktur hat sich im vergangenen Jahrzehnt durch eine Durchdringung mit zahlreichen AKP-freundlichen Organisationen merklich verändert.

An der Sozialisierung von Migranten und ihren Kindern sind eine ganze Reihe von Institutionen beteiligt. Dazu zählen Moscheen, Vereinigungen wie zum Beispiel Nachbarschaftsinitiativen oder Heimatortsgemeinschaften, aber auch Kaffeehäuser. Seit den 1960er Jahren lässt sich darüber hinaus ein kontinuierliches Interesse vieler Migranten an der türkischen Politik beobachten, und zwar ungeachtet ihrer weltanschaulichen Orientierung. Dieses Interesse offenbart sich in Diskussions-, Vortrags- oder Gedenkveranstaltungen und in Demonstrationen. Entsprechend der ethnischen, religiösen und ideologischen Vielfalt der türkischen Bevölkerung ist das thematische Spektrum dieser Veranstaltungen sehr breit. Während ein Teil der Migranten einen nationalen Feiertag begeht, gedenkt ein anderer dem Völkermord an den Armeniern.

Auch wenn ein solches allgemeines Interesse an der türkischen Politik attestiert werden kann, lässt sich aus diesem Befund nicht automatisch eine hohe Mobilisierbarkeit der türkischstämmigen Migranten ableiten. Diese hängt vom Grad und der Art des Engagements der zivilgesellschaftlichen Organisationen ab. In seinem Tätigkeitsbericht für die Jahre 2007–2008 schätzt der Unterausschuss für Menschenrechte des türkischen Parlaments, dass rund 20 Prozent der türkischen Migranten in Deutschland organisiert sind.¹²

In den vergangenen fünf bis sechs Jahrzehnten haben sich die zivilgesellschaftlichen Kompetenzen der türkischen Migranten und ihrer Kinder erheblich weiterentwickelt.

Im Verlaufe der vergangenen fünf bis sechs Jahrzehnte haben sich die zivilgesellschaftlichen Kompetenzen der türkischen Migranten und ihrer Kinder

¹² Vgl. Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM), İnsan Hakları İnceleme Komisyonu [Große Nationalversammlung der Türkei, Unterausschuss für Menschenrechte], 23. *Sitzungsperiode, 1. und 2. Jahresbericht zur Gesetzgebung, 4. August 2007–1. Oktober 2008* [Türkisch], November 2008 <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/belge/Komisyon_Faaliyet_Raporu.pdf> (Zugriff am 1.12.2018).

erheblich weiterentwickelt. In den 1970er Jahren war die Vereinslandschaft noch von Arbeiterverbänden und landsmannschaftlichen Organisationen dominiert.¹³ Ende des Jahrzehnts kamen mehr und mehr politische Assoziationen auf und diese diversifizierten sich auch ideologisch stärker.¹⁴ Bemerkenswert ist, dass der türkische Staat zum gleichen Zeitpunkt begann, in diesem Bereich aktiv zu werden. Einige der neu gegründeten Vereinigungen, wie beispielsweise die Föderation der Türkisch-Demokratischen Idealistenvereine in Deutschland e.V. (ADÜTDF) und die Türkisch-Islamische Union der Anstalt für Religion e.V. (DİTİB), hatten eine enge Bindung an Ankara. Die ADÜTDF wurde 1978 gebildet, um den Aktivitäten der kurdischen Vereine und der PKK entgegenzuwirken.¹⁵ Aus ähnlichen Motiven wurde 1984 die DİTİB gegründet. Sie sollte der starken Position islamistischer Gruppen wie der Islamischen Gemeinschaft Milli Görüş (İGMG) und dem Verband Islamischer Kulturzentren (VIKZ) des religiösen Ordens Süleymanlılar in Deutschland etwas entgegensetzen, die beide zu jener Zeit von der Türkei als radikale Gruppen eingestuft wurden.¹⁶

Die Veränderungen in der Vereins- und Verbandslandschaft in den 1980er Jahren beschränkten sich jedoch nicht auf den Ausbau und die Diversifizierung von Organisationen türkischer Migranten. Sie er-

¹³ Diese Organisationen sind zum größten Teil Kaffeehäuser, die als Vereine eingetragen (e.V.) sind. Die landsmannschaftlichen Organisationen, die vornehmlich von Männern geführt und frequentiert werden, spielen weiterhin eine wichtige Rolle bei der Sozialisierung türkischer Migranten, vgl. Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims* [wie Fn. 5], S. 34.

¹⁴ Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims* [wie Fn. 5], S. 34. In dieser Studie liegt das Augenmerk auf Vereinigungen, die eine Bindung an den türkischen Staat haben. Jenseits dessen ist die Vereins- und Verbandslandschaft noch weitaus vielfältiger.

¹⁵ Alynna J. Lyon/Emek M. Uçarer, »Mobilizing Ethnic Conflict: Kurdish Separatism in Germany and the PKK«, in: *Ethnic and Racial Studies*, 24 (2001) 6, S. 925–948.

¹⁶ Günter Seufert, »Die Türkisch-Islamische Union der türkischen Religionsbehörde (DİTİB): Zwischen Integration und Isolation«, in Günter Seufert/Jean Jacques Waardenburg (Hg.), *Turkish Islam and Europe*, Istanbul/Stuttgart 1999, S. 261–293. Zur deutsch-türkischen Kooperation zur Einschränkung des politischen Islams vgl. auch Behlül Ozkan, »Cold War-era Relations between West Germany and Turkish Political Islam: From an Anti-communist Alliance to a Domestic Security Issue«, in: *Southeast European and Black Sea Studies*, 19 (2019) 1, S. 31–54.

streckten sich auch auf deren Ziele und Stoßrichtungen. Während sich die Assoziationen der ersten Phase vor allem auf Themen im Zusammenhang mit der Türkei konzentriert hatten, richtete sich die Arbeit der Vereinigungen, die in den späten 1980er Jahren und frühen 1990er Jahren auf den Plan traten, stärker auf das Leben der Migranten in Deutschland.¹⁷ Zwei Faktoren waren für diesen Wandel ausschlaggebend: die wachsende Erkenntnis unter den Migranten, dass ihr Aufenthalt von Dauer sein würde, und die sich ändernden sozioökonomischen und soziopolitischen Bedingungen in Deutschland, insbesondere nach der Wiedervereinigung.¹⁸ Unabhängig von ihrer politischen Neigung und dem Grad ihrer Nähe zum türkischen Staat konzentrierten sich Migrantenvereinigungen zunehmend auf Fragen, die das Leben der türkischstämmigen Bevölkerung in Deutschland betreffen. So richteten zum Beispiel die DITIB und die IGMG ihren thematischen Fokus rasch auf das Problem der Diskriminierung und hier vor allem auf jene Erscheinungsform, die die Religionszugehörigkeit der türkischen Migranten zum Gegenstand hat.

In den frühen 2000er Jahren erfuhr die Vereins- und Verbandslandschaft der Türkischstämmigen in Deutschland eine weitere tiefgreifende Veränderung: die Gründung von AKP-freundlichen Organisationen wie der UID, der Stiftung für politische, wirtschaftliche und soziale Forschung (SETA) oder der Yunus-Emre-Kulturzentren. Diese Einrichtungen erwiesen sich umgehend als erfolgreich in der Mobilisierung von Migranten zugunsten der AKP und Präsident Erdoğan. Außerdem arbeiten sie eifrig daran, die öffentliche Meinung über die AKP im Ausland positiv zu beeinflussen.

Die UID wurde 2004 in Köln mit Unterstützung des damaligen Ministerpräsidenten Erdoğan gegründet.¹⁹ Sie agiert als Lobby-Organisation der AKP und hat Niederlassungen in ganz Europa. 15 davon befinden sich in Deutschland. Wie es auf ihrer Internetseite heißt, besteht das Ziel der UID in der Erhaltung des kulturellen und sprachlichen Erbes der Türkei. Gleichzeitig hat sie die Aufgabe, die aktive Teilhabe türkischer Migranten und ihrer Kinder am gesell-

schaftlichen Leben ihrer Wohnsitzländer zu fördern. Diese beiden Ziele decken sich mit der migrationspolitischen Position Erđogans und der AKP, wonach eine »Integration ohne Assimilation« gefördert werden soll.²⁰ Die Vorstandsmitglieder der UID treten oft in Fernsehdebatten türkischer Sender auf, die im Ausland ausgestrahlt werden, wie zum Beispiel TRT *Avrupa* und *Kanal Avrupa*. Die UID spielt außerdem eine maßgebliche Rolle bei der Organisation von Kundgebungen türkischer Politiker in Europa und bei der Mobilisierung stimmberechtigter Migranten im Vorfeld von Wahlen.

Die Stiftung für politische, wirtschaftliche und soziale Forschung (SETA), an deren Spitze derzeit entfernte Verwandte Erdoğan²¹ stehen, wurde vom früheren türkischen Präsidenten Abdullah Gül konzipiert und 2005 vom damals engsten außenpolitischen Berater Erdoğan, Ahmet Davutođlu, als AKP-nahe Denkfabrik gegründet.²² Der derzeitige Sprecher Präsident Erdoğan, Ibrahim Kalin, war ihr erster Direktor und pflegt weiterhin enge Beziehungen zu Davutođlu, der sich mittlerweile von der AKP distanziert hat. Die SETA verfügt über Niederlassungen in Ankara, Istanbul, Washington D.C., Kairo und Berlin, und veröffentlicht in regelmäßigen Abständen AKP-freundliche Stellungnahmen und Berichte über die türkische Innen- und Außenpolitik. Es gehört zum Selbstverständnis des Think-Tanks, Einfluss auf die öffentliche Meinung und politischen Debatten im Ausland auszuüben.

17 Demir Küçükaydın, *In Erinnerung an jene, die fortgingen* [Türkisch], Istanbul 2013.

18 Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims* [wie Fn. 5], S. 38.

19 Nastasja Steudel, »The Lobby behind Turkey's Prime Minister«, *Deutsche Welle*, 21.5.2014, <www.dw.com/en/the-lobby-behind-turkeys-prime-minister/a-17652516> (Zugriff am 10.12.2018).

20 »Assimilation ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit«, in: *Süddeutsche Zeitung*, 17.5.2010,

<www.sueddeutsche.de/politik/erdogan-rede-in-koeln-im-wortlaut-assimilation-ist-ein-verbrechen-gegen-die-menschlichkeit-1.293718> (Zugriff am 23.4.2019).

21 »Präsident Erdoğan erhielt ein Kriter-Bild als Geschenk« [Türkisch], *Kriter*, Februar 2017, <<https://kriterdergi.com/siyaset/cumhurbaskani-erdogana-kriter-kapakli-tablo-hediye-edildi>> (Zugriff am 23.4.2019).

22 Alexander Fröhlich, »Erđogans Abwehreinheit gegen liberale Muslime in Berlin«, in: *Der Tagesspiegel*, 4.4.2019, <www.tagesspiegel.de/berlin/tuerkisches-institut-erdogans-abwehreinheit-gegen-liberale-muslime-in-berlin/24184860.html> (Zugriff am 23.4.2019).

Die Politik der Türkei gegenüber türkischen Migranten und deren Kindern

Parallel zu den Wandlungen in der Vereins- und Verbandslandschaft hat sich seit den 1960er Jahren auch das Verhältnis der Türkei zu türkischen Migranten und ihren im Ausland geborenen Kinder verändert. Verschiedene Faktoren wie etwa die Ansicht über die vermeintlich vorübergehende Natur der Migration aus der Türkei, sicherheits- und außenpolitische Erwägungen Ankaras und schließlich die Bedürfnisse der Migranten selbst haben die türkische Politik gegenüber türkischen Migranten und ihren Kindern beeinflusst. Über die Jahrzehnte hinweg lassen sich drei Phasen der türkischen Migrationspolitik ausmachen.

Vorübergehender Aufenthalt: Finanzielle und soziale Rücküberweisungen

Die Wirtschaftsmigration von der Türkei nach Deutschland basierte ursprünglich auf dem sogenannten Rotationsprinzip. Die Gastarbeiter sollten nach Ablauf eines Jahres in die Türkei zurückkehren. Wenngleich sich dieses Modell in der Praxis nicht bewährte, war der Ansatz, dass der Aufenthalt in Deutschland zu Arbeitszwecken vorübergehenden Charakter habe, weit über sein Scheitern hinaus prägend für die Beziehungen zwischen den türkischen Behörden und den Migranten. In den 1960er und 1970er Jahren stellten finanzielle und sogenannte soziale Rücküberweisungen die Hauptantriebskraft für Migration dar.²³ Bis 1971 waren es vor allem die türkische Arbeitsagentur ISKUR und die Konsulate, die die Beziehungen der Regierung zu den Migranten

23 Damla B. Aksel, »Engaging Turkey's Emigrants«, in: *Research Turkey* (London: Centre for Policy and Research on Turkey), 5 (2016) 11, S. 6–14.

koordinierten. Im Jahr 1971 kam das Präsidium für Religionsangelegenheiten (Diyanet) als weiterer Akteur hinzu. Diyanet war vor allem für die Bereitstellung von Imamen und anderer religiöser Vertreter zuständig.²⁴

Dauerhafter Aufenthalt und zunehmende Sicherheitsbedenken der Türkei

Der sich wandelnde Charakter der Migration aus der Türkei nach dem Militärputsch von 1980 und die Erkenntnis, dass Gastarbeiter möglicherweise gar nicht in die Türkei zurückkehren werden, bewogen die türkische Regierung zu einem Politikwechsel. Der Begriff »im Ausland lebende Bürger«, der sich auf türkische Migranten und ihre Kinder bezog, wurde in dieser Zeit populär.²⁵ In dieser zweiten Phase der türkischen Migrationspolitik beteiligte sich die Regierung in Ankara nun stärker am Leben der Migranten. Der Strategiewechsel wurde in Artikel 62 der vom Militär erlassenen Verfassung von 1982 verankert: Demnach trifft der »Staat [...] die notwendigen Maßnahmen zur Gewährleistung der Einheit der Familie der im Ausland arbeitenden türkischen Staatsbürger, der Erziehung ihrer Kinder, ihrer kulturellen Bedürfnisse und ihrer sozialen Sicherheit, zum Schutz ihrer

24 Kerem Öktem, *Turkey's New Diaspora Policy: The Challenge of Inclusivity, Outreach and Capacity*, Istanbul: Istanbul Policy Center, August 2014.

25 Aksel, »Engaging Turkey's Emigrants« [wie Fn. 23]. »Euro-Türken« wurde in den 1990er Jahren ebenfalls zu einem beliebten Begriff; vgl. auch Aydın, *The New Turkish Diaspora Policy* [wie Fn. 9], S. 9.

Bindungen an das Vaterland und zur Unterstützung bei ihrer Rückkehr in die Heimat.«²⁶

Insbesondere in den 1990er Jahren traten politische Repräsentanten der Türkei in einen intensiven Austausch mit Migrantenvertretern über Themen wie doppelte Staatsbürgerschaft, Sozialleistungen für die Migrantenbevölkerung, Wahlberechtigung und Sprach- und Religionsunterricht in den Wohnsitzländern.²⁷ In dieser Zeit kam das Bildungsministerium als neuer Akteur bei der Koordination der politischen Maßnahmen ins Spiel, vor allem was den Sprach- und Religionsunterricht anbelangte.²⁸ Darüber hinaus räumte die türkische Regierung mit der Einführung der sogenannten »Rosa Karte« im Jahr 1995 ehemaligen Staatsbürgern, die ihre türkische Staatsbürgerschaft aufgeben mussten, um sich in Deutschland einbürgern zu lassen, unter anderem in den Bereichen Aufenthaltsrecht, Freizügigkeit und Beschäftigung die gleiche Rechtsstellung ein wie türkischen Inländern. Mit der Rosa Karte ging hingegen keine Ausweitung des Rechts auf politische Interessenvertretung oder auf Beschäftigung bei einer öffentlichen Institution einher.²⁹

Neben der Erkenntnis, dass ein großer Teil der Migration dauerhaft sein würde, trugen auch die zunehmenden Sicherheitsbedenken des türkischen Staates zu einer Anpassung seiner migrationspolitischen Strategie bei. Die DITIB wurde, wie bereits erwähnt, 1984 gegründet, um der starken Position zweier islamistischer Organisationen in Deutschland entgegenzuwirken, die der türkische Staat zu jener Zeit als radikale Gruppen einstufte: die Islamische Gemeinschaft Milli Görüş (IGMG) und der Verband Islamischer Kulturzentren (VIKZ). Den Einfluss dieser beiden Vereinigungen einzudämmen, war jedoch nicht die einzige Mission der DITIB. Sie übernahm auch die Aufgabe, den türkischen Migranten in Deutschland religiöse und kulturelle Dienstleistungen

anzubieten,³⁰ eine Funktion, die zuvor Diyanet von der Türkei aus erfüllt hatte. Doch trotz dieser räumlichen Aufgabenverlagerung ist die DITIB seit ihrer Gründung eng mit dem türkischen Diyanet verbandelt. So ist beispielsweise der Leiter des Diyanet gleichzeitig Ehrenpräsident und Aufsichtsratsvorsitzender der DITIB.³¹ Diese wird offiziell von einem hochrangigen Beamten des Diyanet geleitet, der als Religionsattaché von der türkischen Botschaft entsandt wird und sein Amt für vier Jahre bekleidet. Zudem werden Imame aus der Türkei nach Deutschland beordert.³²

Die Impulse für die Veränderungen in der zweiten Phase der türkischen Migrationspolitik sind allerdings nicht vollständig auf Seiten der Regierung in Ankara zu suchen. Auch die Migranten selbst äußerten in den 1990er Jahren in Gesprächen mit türkischen Beamten verstärkt den Wunsch, dass sich die türkische Politik aktiv für ihre Belange in Deutschland einsetzen solle. Die Protokolle von Zusammenkünften zwischen Vertretern türkischer Behörden und Migranten in Berlin im Dezember 1992 bestätigen dies. Auslöser für die Entscheidung der türkischen Regierungsstellen, diese Treffen in Deutschland abzuhalten, war der tödliche Brandanschlag auf türkische Bürger in Mölln einen Monat zuvor. Auf der Tagesordnung der Gespräche fanden sich unter anderem die folgenden Punkte: »Mangel an gleichberechtigter Anerkennung, obwohl man bereits seit fast 30 Jahren in Deutschland lebt«, »das Sicherheitsproblem«, »der Mangel an politischer Teilhabe insbesondere bei den Kommunalwahlen in Deutschland« und »diskriminierende Einstellungen der deutschen

26 Zeynep Şahin Mencütek/Bahar Baser, »Mobilizing Diasporas: Insights from Turkey's Attempts to Reach Turkish Citizens Abroad«, in: *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 20 (2018) 1, S. 86–105.

27 Auf die Berichte (auf Türkisch) kann über folgenden Link zugegriffen werden: <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/index.htm> (Zugriff am 20.11.2018).

28 Eva Østergaard-Nielsen, *Transnational Politics: Turks and Kurds in Germany*, London: Routledge, 2003.

29 Mencütek/Baser, »Mobilizing Diasporas« [wie Fn. 26], S. 92.

30 Mathias Rohe, *Gutachten zum Religionsunterricht an den öffentlichen Schulen in Hessen in Kooperation mit DITIB Landesverband Hessen e.V. nach Art. 7 Abs. 3 GG*, Erlangen, 27.10.2017, S. 18–38, <https://www.hessen.de/sites/default/files/media/prof_dr_mathias_rohe_-_islamwissenschaftliches_gutachten_ditib_hessen_fuer_hkm_2017.pdf> (Zugriff am 1.12.2018); vgl. auch Matthias Kortmann/Kerstin Rosenow-Williams (Hg.), *Islamic Organizations in Europe and the USA: A Multidisciplinary Perspective*, London: Palgrave Macmillan, 2013.

31 Vgl. Rohe, *Gutachten zum Religionsunterricht* [wie Fn. 30], S. 22.

32 Vgl. Yurdakul, *From Guest Workers into Muslims* [wie Fn. 5], S. 89.

Gesellschaft«. ³³ Der Unterausschuss für Menschenrechte des türkischen Parlaments, der die Meetings organisierte, identifizierte in seinem Tätigkeitsbericht unter den türkischen Migranten ein starkes Bedürfnis, dass »der türkische Staat, das Parlament und die angegliederten Institutionen sowie die Medien die türkischen Bürger im Ausland aktiv unterstützen und sich aktiv für sie einsetzen«. ³⁴

Die Entwicklung einer muslimischen »Diaspora«: Partnerschaften zwischen der Regierung und der Zivilgesellschaft

Im Zeitraum zwischen der Mitte der 1980er und den frühen 2000er Jahren definierte die türkische Regierung zwei wesentliche Ziele ihrer Migrationspolitik neu: Zum einen wollte sie den Interessen der Migranten besser gerecht werden – und zwar im Hinblick nicht nur auf Angelegenheiten, die die Türkei betrafen, sondern auch auf Probleme, die mit dem Aufenthalt der Migranten in den Wohnsitzländern zusammenhingen. Zum anderen wollte die Türkei den Aktivitäten von Gruppen entgegenwirken, die sie zu jener Zeit als radikal einstufte. Angesichts der extrem instabilen politischen Lage in der Türkei wurde dem zweiten Ziel allerdings weitaus mehr Aufmerksamkeit geschenkt und die Ausformulierung einer Politik, die den Forderungen und Wünschen der Migranten Rechnung trug, blieb Stückwerk. Erst in den späten 2000er Jahren gelang es der Regierung allmählich, ihre Migrationspolitik institutionell zu konsolidieren, während zeitgleich die Diasporapolitik weltweit an Bedeutung gewann. ³⁵ Der türkische Staat begann, die Auslandstürken zunehmend als religiös-kulturelle Gruppe wahrzunehmen und zu behandeln, als eine Gruppe, die für die neu definierten außenpolitischen Ziele der Türkei nutzbar sei. Er vollzog damit einen Schwenk, der die Institutionalisierung einer auf die Auslandstürken gerichteten Politik befeuerte. Dieser Wandel der Politik gegenüber den türkischen Migranten und ihren im Ausland gebore-

nen Kindern spiegelt sich auch in der vermehrten Verwendung des Begriffs »Diaspora« in den 2010er Jahren wider, und zwar sowohl in türkischen Regierungsdokumenten als auch in türkischen wissenschaftlichen Arbeiten. In dieser dritten Phase werden die Auslandstürken im offiziellen und im akademischen Sprachgebrauch von »unseren Staatsbürgern im Ausland« zur »muslimisch-türkischen Diaspora«, die jetzt verstärkt zur sozialen, wirtschaftlichen und politischen Teilhabe in ihren Wohnsitzländern aufgefordert wird.

Im Jahr 2010 wurde zum ersten Mal in der Geschichte der türkischen Republik eine separate Regierungsbehörde gegründet mit dem Auftrag, politische Maßnahmen und Programme zu planen, zu koordinieren und umzusetzen, die sich an türkische Bürger im Ausland, »verwandte Gemeinschaften« (womit zum Beispiel die Muslime auf dem Balkan gemeint sind) und Studierende im Ausland richten. Das Amt für Auslandstürken und verwandte Gemeinschaften (YTB) wurde 2010 unter der Ägide des Büros des Ministerpräsidenten ins Leben gerufen und ist mittlerweile an das Ministerium für Kultur und Tourismus angegliedert. ³⁶ 2017 zählte das YTB insgesamt 287 Voll- und Teilzeitmitarbeiter. ³⁷

Die Organisation verfolgt im Wesentlichen drei Zielsetzungen, die sich allesamt auf im Ausland lebende türkische Bürger richten: ³⁸ 1. Stärkung des Zugehörigkeitsgefühls zum Heimatland, 2. Erhaltung der Muttersprache, der Kultur und der Identität und 3. Verbesserung der gesellschaftlichen Stellung der türkischen Diaspora in den Wohnsitzländern. In einem Interview im Jahr 2014 erklärte der damalige Leiter der Organisation, dass diese drei Tätigkeitsfelder zur Entwicklung einer »aktiven Bürgerschaft« beitragen sollen, die an den Gesellschaften ihrer

33 Vgl. TBMM, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığı [Große Nationalversammlung der Türkei, Vorsitz der Kommission für Menschenrechte], *Tätigkeitsbericht 1. März 1991–31. August 1992* [Türkisch], <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/docs/21dnm/mart1_1991_agustos30_1992.pdf> (Zugriff am 1.12.2018), S. 60–70.

34 Ebd.

35 Francesco Ragazzi, »A Comparative Analysis of Diaspora Policies«, in: *Political Geography*, 41 (2014), S. 74–89.

36 »Mittlerweile operieren drei Organisationen unter dem Dach des Ministeriums für Tourismus und Kultur« [Türkisch], *TRT Haber*, 15.7.2018, <<https://www.trthaber.com/haber/gundem/kultur-ve-turizm-bakanligina-uc-yeni-kurulus-baglanti-375391.html>> (Zugriff am 23.4.2019).

37 Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB), *Aktivitätsbericht der Verwaltung, 2017* [Türkisch], Ankara 2018, <https://ytbweb1.blob.core.windows.net/files/documents/2017_FAAL_YET_RAPORU_Digital.pdf> (Zugriff am 23.4.2019).

38 Aydın, *The New Turkish Diaspora Policy* [wie Fn. 9].

Wohnsitzländer teilhat, ohne dabei ihr kulturelles Erbe aufzugeben.³⁹

Dementsprechend umfassen die Aktivitäten des YTB folgende Bereiche: Bildung und türkische Sprache, kultureller Austausch, Menschenrechte und Gesetze, Familie und soziale Dienstleistungen, zivilgesellschaftliche Initiativen, Wirtschaft und Beschäftigung sowie bilinguale Vorschulbildung.⁴⁰ Ein Großteil der Angebote des YTB richtet sich an Jugendliche (vor allem an jene, die in den 1990er Jahren geboren wurden) und Kinder. Zu den Maßnahmen im Bereich Bildung zählen: Wochenendschulen; ein Master-Programm an Partneruniversitäten in der Türkei, in dessen Rahmen Türkischlehrer ausgebildet werden, die anschließend im Ausland unterrichten sollen; Stipendien für im Ausland lebende Bürger zur Unterstützung der Forschung zur Migrantenbevölkerung sowie zur Förderung der akademischen und intellektuellen Teilhabe; die Durchsetzung von Quotenregelungen an türkischen Universitäten für türkische Migranten; Bildungsprogramme zu Menschenrechten in der Türkei; und zweisprachige Programme zur Vorschulbildung.

Die Projekte zum »kulturellen Austausch« schließen organisierte Begegnungen in der Türkei ein, bei denen das kulturelle Erbe der Türkei im Mittelpunkt steht. Ein Agendapunkt ist zum Beispiel die Teilnahme von Migranten an den Evliya-Çelebi-Anatolia-Kulturveranstaltungen. Weitere Bestandteile der Programme sind Praktika für jugendliche Migranten bei türkischen Regierungsbehörden; die Diaspora-Jugendakademie, die 2013 ins Leben gerufen wurde; eine Quote für türkische Jugendliche, die im Ausland leben, bei den alljährlich vom Bildungsministerium organisierten Jugendcamps; und die Veranstaltung von Jugendcamps in der Türkei, die sich gezielt an türkische Jugendliche aus dem Ausland richten.

Neben den oben aufgeführten Aktivitäten bietet das YTB seit kurzem zwei spezielle Förderprogramme an: eines zur Entwicklung von Expertise zu rechtlichen Fragen im Zusammenhang mit Diskriminierung und eines zur Bereitstellung von Familien- und Sozialleistungen, die in den vergangenen Jahren vermehrt in den Fokus der Diasporapolitik gerückt

39 »Menschenrechte und universelle Werte lassen sich nicht auf die Grenzen eines Landes beschränken!« [Türkisch], in: *Perspektif*, 236 (Dezember 2014), S. 38 – 41. *Perspektif* ist das Monatsmagazin der IGMG.

40 YTB, *Aktivitätsbericht der Verwaltung, 2017* [wie Fn. 37], S. 40 – 47.

sind. Das Ministerium für Familien- und Sozialpolitik zum Beispiel eröffnete im Jahr 2015 Büros in Düsseldorf und Köln, die in die institutionelle Struktur der türkischen Konsulate eingegliedert wurden.⁴¹ Diese Büros fungieren als Vermittler von Sozialleistungen außerhalb der Grenzen der Türkei. Die Migranten und ihre Kinder haben zum Beispiel Anspruch auf Unterstützung für eine Geburt und auf Kindergeld. Beide Leistungen wurden 2015 in der Türkei eingeführt.⁴²

All diese Programme und Angebote des YTB stehen im Ausland lebenden türkischen Bürgern und Inhabern der sogenannten »Blauen Karte« gleichermaßen offen. Die Blaue Karte ersetzte im Zuge der Änderung des Staatsbürgerschaftsgesetzes im Jahr 2009 die oben erwähnte Rosa Karte.⁴³ Mit der Einführung der Blauen Karte wurden die Rechte bestätigt, die jenen türkischen Staatsbürgern, die mit Erlaubnis des türkischen Staates ihre türkische Staatsbürgerschaft aufgaben, mit der Rosa Karte gewährt worden waren. Im Unterschied zu dem früheren Zertifikat wurde mit der Blauen Karte das Recht auf eine befristete Beschäftigung bei einer öffentlichen Institution in der Türkei zuerkannt. Zudem können Inhaber der Blauen Karte von staatlichen Beiträgen zur freiwilligen Alterssicherung profitieren, wenn sie sich für eine Vorsorge in der Türkei entscheiden. Ferner können sie freiwillig in die Sozial- und Rentenversicherung in der Türkei einzahlen.

Das YTB organisiert seine Aktivitäten in Zusammenarbeit mit verschiedenen türkischen Ministerien, darunter auch das Außenministerium und das Ministerium für Familien- und Sozialpolitik. Das Diyanet und die DITIB beteiligten sich ebenfalls aktiv an YTB-Projekten.⁴⁴ Diese werden hauptsächlich in Partnerschaft mit zivilgesellschaftlichen Organisationen und Universitäten innerhalb und außerhalb der Türkei geplant und umgesetzt. Der Vorsitz des YTB stellt Finanzmittel bereit und leistet institutionelle Unterstützung. Ein typisches Projekt ist zum Beispiel das

41 »In vier deutschen Städten werden Familienattachés eingesetzt« [Türkisch], in: *Hürriyet*, 12.3.2017.

42 »Können Mütter im Ausland Unterstützung für die Geburt beantragen?« [Türkisch], *Diaspora Haber*, 16.7.2018.

43 Vgl. Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı [Außenministerium der Republik Türkei], *Einführung und Nutzung der Blauen Karte als Ersatz für die Rosa Karte* [Türkisch], o. D., <www.mfa.gov.tr/mavi-kart_eshki-pembe-kart_uygulamasi-tr.mfa> (Zugriff am 10.12.2018).

44 YTB, *Aktivitätsbericht der Verwaltung, 2017* [wie Fn. 37], S. 50 – 51.

Kooperationsabkommen für ein Master-Programm zur Ausbildung von Türkischlehrern, welches das YTB mit der Universität Sakarya unterzeichnet hat.⁴⁵ Interessenten, die im Ausland einen ersten Studienabschluss in Erziehungs- und Sozialwissenschaften erworben haben, können sich für das Programm bewerben. Ein weiteres Beispiel ist das zweisprachige Programm für Vorschulbildung, das dem YTB im Jahr 2014 vom Zentrum für Europäische Studien an der Akdeniz-Universität vorgeschlagen wurde. Im Rahmen dieses Projekts kooperierte das YTB auch mit der Alice Salomon Hochschule Berlin.⁴⁶

Dass das YTB den Schwerpunkt seiner Aktivitäten auf Kooperationen mit zivilgesellschaftlichen Organisationen legt, ist offensichtlich ein Reflex auf eine Forderung der Migrantenverbände, die diese in den 1990er Jahren wiederholt gegenüber türkischen Beamten geäußert haben. Zwar entwickelten sich die zivilgesellschaftlichen Kompetenzen der türkischen Migranten in den 1980er und 1990er Jahren maßgeblich weiter, aber die Vereins- und Verbandslandschaft blieb aufgrund ideologischer, ethnischer und religiöser Konfliktlinien weiter gespalten. In den 1990er Jahren wurde immer wieder die Forderung an zivilgesellschaftliche Akteure laut, sich besser zu organisieren und gemeinsam an einem Strang zu ziehen, um politische Interessen effizienter durchzusetzen. Dieses Anliegen wurde beispielsweise bei einem Besuch türkischer Abgeordneter im November 1999 vorgetragen. Bei einem weiteren Besuch türkischer Parlamentarier im Februar 2001 wurde zudem der Wunsch geäußert, einen »Türkischen Rat« zu bilden, das heißt einen von der türkischen Regierung geförderten Dachverband für die türkischen Migrantenvereine. Wenngleich die Forderung nach einer geeinteren Zivilgesellschaft weiter besteht,⁴⁷ war die Systematisierung und Institutionalisierung der Migrationspolitik durch das YTB unter Beteiligung zivilgesellschaftlicher Akteure offenbar ein zeitgerechter, strategischer Schachzug, um auf die Bedürfnisse der türkischen Migranten in Deutschland einzugehen.

⁴⁵ Ebd., S. 44–45.

⁴⁶ Ebd., S. 42–43.

⁴⁷ TV-Sender *Kanal Avrupa*, 13.10.2018, Sendung »Perspektive« [Türkisch], TV-Debatte mit Tamer Cansız, Generalsekretär der UID, und Gönül Eglence, Vorstandssprecherin von Bündnis 90/Die Grünen in Essen, <www.youtube.com/watch?v=EBs2L-WRte0> (Zugriff am 10.12.2018).

Das Wahlverhalten verstehen

Die Einführung des Wahlrechts für im Ausland lebende türkische Migranten lässt sich im Kontext der Veränderungen in der dritten Phase der türkischen Migrationspolitik besser verstehen. Mit der Reform des Wahlgesetzes im Jahr 2008 und den im Jahr 2012 folgenden Novellierungen erhielten alle Inhaber eines türkischen Passes, die über 18 Jahre alt waren, das Recht, in ihrem jeweiligen Wohnsitzstaat ihre Stimme an dort eingerichteten Wahllokalen abzugeben.⁴⁸ Zwar war es türkischen Staatsbürgern, die im Ausland lebten, bereits seit 1987 möglich, an Wahlen ihres Herkunftslands teilzunehmen. Vor der Gesetzesänderung war die tatsächliche Wahlbeteiligung der Migranten jedoch gering, denn mit der Stimmabgabe, die nur an türkischen Flughäfen und Grenzkontrollposten erfolgen konnte, ging ein großer logistischer und finanzieller Aufwand einher.

Das Recht, im Ausland an türkischen Wahlen teilnehmen zu dürfen, war in den 1990er Jahren eine dringende Forderung der Migranten.

Das Recht, im Ausland an türkischen Wahlen teilnehmen zu dürfen, war eine Forderung, die Migranten in den 1990er Jahren bei Treffen mit türkischen Regierungsbeamten wiederholt vorgebracht hatten.⁴⁹ Die erste Regelung, die eine Stimmabgabe aus dem

⁴⁸ Änderung des Wahlgesetzes, Gesetz Nr. 5749 vom 13.3.2008, unter <www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2008/03/20080322M1-3.htm> (Zugriff am 27.5.2019). Vgl. auch Zeynep Şahin Mencütek/Seyma Akyol Yılmaz, *Turkey's Experience with Voting from Abroad in the 2014 and 2015 Elections*, Washington, D.C.: Rethink Institute, Oktober 2015 (Rethink Paper 24), S. 3.

⁴⁹ Einer der ersten offiziellen Nachweise für diese Forderung türkischer Bürger, die im Ausland lebten, findet sich in einem Parlamentsvorschlag von 1971 mit dem Titel »Arbeiter im Ausland und Probleme«, vgl. Zeynep Şahin Mencütek/M. Murat Erdoğan, »The Implementation of Voting from Abroad: Evidence from the 2014 Turkish Presidential Election«, in: *International Migration*, 54 (2016) 3, S. 173 – 186 (178).

Ausland vorsah, wurde am 23. Juli 1995 verabschiedet, in Folge einer Verfassungsänderung, die die damalige Koalitionsregierung beschlossen hatte.⁵⁰ Wenn gleich türkische Bürger dank dieser Änderung nun im Ausland hätten wählen dürfen, versäumten es die Entscheidungsträger seinerzeit, die Neuregelung entsprechend in der Wahlgesetzgebung umzusetzen. Erst 2012 waren alle erforderlichen rechtlichen Maßnahmen getroffen. Bei den Präsidentschaftswahlen 2014 gaben im Ausland lebende türkische Staatsbürger zum ersten Mal ihre Stimme in Wahllokalen ab, die in ihren Wohnsitzstaaten eingerichtet worden waren.

Das Wahlverhalten in Zahlen⁵¹

Seither konnten türkische Staatsbürger im Ausland bei drei Parlamentswahlen (7. Juni 2015, 1. November 2015 und 24. Juni 2018), einer Präsidentschaftswahl (24. Juni 2018) und einem Referendum (16. April 2017) mitwählen. Zwischen der Präsidentschaftswahl von 2014 und den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen im Juni 2018 erhöhte sich die Zahl der im Ausland eingetragenen Wähler von 2,8 auf 3 Millionen. Im gleichen Zeitraum stieg auch die Wahlbeteiligung von 18,9 auf 50 Prozent. Rund die Hälfte der im Ausland registrierten Wähler lebt in Deutschland. Dort blieb die Zahl der eingetragenen Wähler im Zeitraum von 2014 bis 2018 zwar relativ stabil, doch auch hier nahm die Wahlbeteiligung entsprechend dem allgemeinen Trend deutlich zu. Wie aus Tabelle 1 (Seite 17) hervorgeht, nahmen an der Präsidentschafts-

⁵⁰ Ebd.

⁵¹ Alle in diesem Abschnitt enthaltenen Zahlen wurden von der Autorin unter Rückgriff auf die Statistiken zusammengestellt, die auf der Website des Hohen Wahlausschusses der Türkei zugänglich sind, <<http://www.ysk.gov.tr>> (Zugriff am 10.12.2018). Der Hohe Wahlausschuss ist zuständig für die Beaufsichtigung und die Organisation der logistischen Anforderungen von Wahlen.

wahl von 2014 lediglich 18,93 Prozent⁵² der Wahlberechtigten teil; bei den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen 2018 waren es bereits 45,7 Prozent.

Tabelle 1

Beteiligung in Deutschland lebender türkischer Wähler an Wahlen in der Türkei

Präsidentschaftswahl 2014	18,93
Parlamentwahl Juni 2015	33,40
Parlamentwahl November 2015	39,80
Referendum 2017	45,84
Parlaments- und Präsidentschaftswahlen Juni 2018	45,70

Quelle: siehe Fn. 51.

Neben diesem deutlichen Anstieg der Wahlbeteiligung – im Allgemeinen und in Deutschland im Besonderen –, fällt der hohe Stimmenanteil auf, den die AKP und die prokurdische und linksgerichtete Demokratische Partei der Völker (HDP) im Ausland verbuchen konnten. Bei allen drei Parlamentswahlen zwischen 2014 und 2018 gewannen sowohl die AKP als auch die HDP im Ausland einen höheren Anteil an Stimmen hinzu als in der Türkei. Bei der Parlamentswahl im Juni 2018 zum Beispiel erhielt die AKP in der Türkei 42,56 Prozent der Stimmen und im Ausland 51,73 Prozent. Auf die HDP entfielen 11,7 Prozent in der Türkei und 17,31 Prozent im Ausland. Bei den Wahlen im Juni und im November 2015 ließ sich ein ähnlicher Trend beobachten.

Und noch eine Besonderheit fällt ins Auge: Der Stimmenanteil der AKP war in Deutschland (ähnlich wie in den Niederlanden, Belgien und Österreich) höher als ihr Gesamtergebnis im Ausland. Bei der Wahl im Juni 2018 kam die Partei in Deutschland auf 56,3 Prozent der Stimmen (63,35 Prozent in den Niederlanden, 65,08 Prozent in Belgien und 63,24 Prozent in Österreich). Bei der Wahl im Juni 2015 ergab sich ein ähnliches Bild. Damals gewann die AKP in

⁵² 8,15 Prozent gaben ihre Stimme in Deutschland ab, während sich 10,8 Prozent zu den Wahlurnen begaben, die an Flughäfen und Grenzübergängen eingerichtet wurden. Der Hohe Wahlausschuss hat lediglich für die Wahlen von 2014 eine Länderübersicht über jene Stimmen bereitgestellt, die an den Grenzen abgegeben wurden.

Deutschland 53,65 Prozent der Stimmen (und zwischen 60 und 65 Prozent in den Niederlanden, Belgien und Österreich).⁵³

Andererseits konnte die AKP in Deutschland in allen Konsularbezirken den größten Stimmenanteil für sich verbuchen (siehe Tabelle 2, S. 18). Ihre Wahlergebnisse bewegten sich zwischen 44 Prozent (in Berlin bei den Wahlen am 7. Juni 2015) und 70 Prozent (in Münster bei den Wahlen am 1. November 2015). Die zweitbeliebteste Partei in Deutschland war entweder die größte Oppositionspartei, die Republikanische Volkspartei (CHP), oder die HDP. Auf die Partei der Nationalistischen Bewegung (MHP), die bei den Wahlen von 2018 ein Bündnis mit der AKP einging, entfielen dagegen nur zwischen 7 und 11 Prozent.

Warum sind die Stimmen aus dem Ausland für die politischen Parteien in der Türkei so wichtig?

Die Stimmen aus dem Ausland hatten einen Einfluss auf die Ergebnisse der türkischen Parlaments- und Präsidentschaftswahlen sowie auf das Referendum von 2017.⁵⁴ Bei der Präsidentschaftswahl 2018 und beim Referendum ein Jahr zuvor wurden die Voten aus dem Ausland direkt zu denen in der Türkei hinzugezählt. Ihr Einfluss auf die jeweiligen Ergebnisse war signifikant: So konnte beispielweise Präsident Erdoğan bei der Präsidentschaftswahl 2018 50,8 Prozent der Stimmen aus der Türkei auf sich vereinen, was nur für einen knappen Sieg in der ersten Runde gereicht hätte. Zusammen mit den 894 585 Stimmen,

⁵³ Die HDP konnte hingegen in Schweden, in der Schweiz, in Finnland und im Vereinigten Königreich wesentlich mehr Stimmen auf sich vereinen als im Ausland insgesamt. Bei der Wahl im Juni 2018 lag der Stimmenanteil der HDP in Schweden bei 37,27 Prozent, in der Schweiz bei 40,96 Prozent, in Finnland bei 48,2 Prozent und im Vereinigten Königreich bei 49,34 Prozent. Bei der Wahl im Juni 2015 ließ sich eine ähnliche Tendenz verzeichnen: Dort erzielte die HDP in Schweden 43,19 Prozent, in der Schweiz 47,51 Prozent, in Finnland 57,8 Prozent und im Vereinigten Königreich 59,31 Prozent der Stimmen.

⁵⁴ »Verantwortlichkeiten der kommunalen Wahlräte sowie Grundsätze und Prinzipien für das Auszählen von Stimmen aus dem Ausland« [Türkisch], in: *Resmî Gazete* [Amtsblatt], 3.4.2015, <www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2015/04/20150403-11.pdf> (Zugriff am 23.4.2019).

Tabelle 2

Anteil der in Deutschland abgegebenen Stimmen nach Partei

		AKP	MHP	CHP	HDP
Berlin	7. Juni 2015	43,92 %	8,09 %	23,60 %	20,48 %
	1. November 2015	48,46 %	6,30 %	22,60 %	19,48 %
	24. Juni 2018	45,30 %	6,06 %	22,40 %	20,12 %
Düsseldorf	7. Juni 2015	59,49 %	11,36 %	13,10 %	13,58 %
	1. November 2015	64,60 %	8,84 %	12,30 %	12,56 %
	24. Juni 2018	59,85 %	9,78 %	12,72 %	11,66 %
Essen	7. Juni 2015	61,93 %	10,63 %	10,53 %	14,35 %
	1. November 2015	67,11 %	7,41 %	16,18 %	12,87 %
	24. Juni 2018	66,45 %	8,51 %	9,43 %	10,69 %
Frankfurt	7. Juni 2015	47,72 %	9,80 %	17,28 %	21,87 %
	1. November 2015	54,36 %	7,41 %	16,19 %	20,25 %
	24. Juni 2018	50,82 %	8,38 %	17,03 %	18,44 %
Hamburg	7. Juni 2015	50,21 %	8,25 %	18,02 %	20,95 %
	1. November 2015	54,36 %	6,41 %	17,07 %	19,79 %
	24. Juni 2018	50,90 %	7,34 %	17,24 %	19,26 %
Hannover	7. Juni 2015	47,63 %	7,95 %	16,04 %	25,32 %
	1. November 2015	53,90 %	6,61 %	14,79 %	22,98 %
	24. Juni 2018	53,13 %	6,91 %	15,72 %	19,18 %
Karlsruhe	7. Juni 2015	53,69 %	8,33 %	16,09 %	18,86 %
	1. November 2015	60,02 %	6,56 %	14,33 %	17,38 %
	24. Juni 2018	55,06 %	8,02 %	16,03 %	15,93 %
Köln	7. Juni 2015	54,44 %	9,05 %	15,11 %	18,83 %
	1. November 2015	60,80 %	6,84 %	14,05 %	16,84 %
	24. Juni 2018	56,84 %	8,58 %	14,10 %	15,44 %
Mainz	7. Juni 2015	55,01 %	7,63 %	13,26 %	21,92 %
	1. November 2015	59,55 %	6,02 %	11,92 %	20,79 %
	24. Juni 2018	55,58 %	8,13 %	14,11 %	17,26 %
München	7. Juni 2015	57,78 %	10,39 %	21,07 %	9,22 %
	1. November 2015	63,35 %	7,54 %	19,14 %	8,00 %
	24. Juni 2018	56,05 %	8,91 %	20,03 %	8,46 %
Münster	7. Juni 2015	65,72 %	7,57 %	11,35 %	12,48 %
	1. November 2015	71,05 %	5,80 %	10,27 %	11,25 %
	24. Juni 2018	59,14 %	6,89 %	14,74 %	14,49 %
Nürnberg	7. Juni 2015	46,39 %	13,29 %	23,56 %	13,14 %
	1. November 2015	54,76 %	10,21 %	21,26 %	11,44 %
	24. Juni 2018	49,19 %	9,56 %	22,42 %	11,16 %
Stuttgart	7. Juni 2015	55,05 %	11,91 %	12,50 %	17,07 %
	1. November 2015	60,89 %	9,34 %	11,92 %	15,21 %
	24. Juni 2018	57,61 %	10,08 %	13,04 %	13,26 %

SWP Berlin

Eine Neubetrachtung der politischen Einstellungen türkischer Migranten in Deutschland
April 2020

die er im Ausland erhielt, erreichte er aber unterm Strich 52,59 Prozent der gültigen Stimmen. Auch beim Referendum von 2017 hatten die Stimmen aus dem Ausland einen ziemlich großen Einfluss. Sie machten rund 19 Prozent (256 000 Stimmen) der Gesamtdifferenz (1,37 Millionen) zwischen den Ja- und den Nein-Stimmen aus.

Bei Parlamentswahlen haben die im Ausland abgegebenen Stimmen einen doppelten Effekt.

Bei Parlamentswahlen haben die im Ausland abgegebenen Stimmen einen doppelten Effekt: Zum einen wirken sie sich auf die Zahl der Parlamentssitze aus, die eine Partei gewinnen kann. Die im Ausland abgegebenen gültigen Stimmen werden auf die Wahlbezirke verteilt. Dies geschieht auf der Grundlage des Verhältnisses dieser Stimmen zu den gültigen Stimmen aus dem Inland. Nachdem die genaue Gesamtzahl der Stimmen aus dem Ausland berechnet wurde, die jeder Wahlbezirk erhält, werden diese auf die politischen Parteien verteilt, und zwar im Verhältnis zu ihrem Gesamtstimmenanteil aus dem Ausland. Da die AKP den höchsten Anteil der Stimmen aus dem Ausland erzielte – der dazu noch höher war als in der Türkei – profitierte sie am stärksten von diesen Stimmen. So erlangte zum Beispiel die AKP bei der Parlamentswahl im November 2015 dank der Stimmen aus dem Ausland drei zusätzliche Parlamentsitze.

Zum anderen spielen die Stimmen aus dem Ausland eine Rolle für das Erreichen der Zehn-Prozent-Hürde. Für den Einzug ins Parlament müssen die Parteien mindestens zehn Prozent der gültigen Gesamtstimmen (Summe der Stimmen aus dem Inland und aus dem Ausland) auf sich vereinen. Die Stimmen aus dem Ausland trugen wesentlich dazu bei, dass die HDP bei der Wahl im November 2015, bei der die Hürde bei 4,78 Millionen Stimmen lag, Sitze im Parlament erhielt. In der Türkei holte die HDP 4,91 Millionen Stimmen, wodurch sie nur ganz knapp die Hürde überschritt. Dementsprechend waren die 234 000 zusätzlichen Stimmen, die im Ausland auf sie entfielen, von entsprechend hohem Gewicht.

Über diese unmittelbaren Auswirkungen auf die Sitzverteilung hinaus haben die Stimmen aus dem Ausland auch eine symbolische Bedeutung. Die Vereinfachung der Regelungen zur Wahlbeteiligung im Ausland ist eine der bedeutenden Maßnahmen, die

der türkische Staat im Rahmen seiner Strategie ergriffen hat, eine Diaspora zu entwickeln, die das religiöse und sprachliche Erbe der Türkei aufrechterhält. Für die Regierungspartei AKP ist die Mobilisierung der Wählerschaft ein wichtiger Katalysator zur Erreichung dieses Zwecks. In einem Interview im Jahr 2015 äußerte sich der damalige Präsident des YTB dazu wie folgt:

»27 Prozent der Migrantenbevölkerung ist zwischen 18 und 30 Jahren alt. Die Sozialisierung dieser Gruppe fand vornehmlich im Ausland statt. Gleichzeitig nimmt der Anteil der in der Türkei geborenen Bevölkerung im Vergleich zu der im Ausland geborenen Bevölkerung rapide ab. Unter Berücksichtigung dieser beiden Faktoren lässt sich sagen, dass sich die Wahlbeteiligung proportional zu der Fähigkeit der Migrantenbevölkerung entwickelt, ihre soziale Identität und ihr Zugehörigkeitsgefühl zu ihrem Heimatland zu bewahren.«⁵⁵

Die Jugend wird von der AKP ganz offensichtlich als entscheidendes Instrument für die Herausbildung jener Diaspora erachtet, die das Ideal der Regierungspartei ist. So ist es sicher kein Zufall, dass eine überwältigende Zahl der Projekte der YTB einen Jugendbezug hat. Die Quote wird wahrscheinlich in den kommenden Jahren beibehalten werden. Eine Aussage von Zafer Sirakaya, der bis zu seiner Wahl als Abgeordneter der AKP aus Istanbul bei der Parlamentswahl im November 2018 die regierungsnahen Migrantenorganisation Union Internationaler Demokraten (UID) leitete, bestätigt dies:⁵⁶

»Wir werden weiter unermüdlich an der Stärkung [des Gefühls] der Zugehörigkeit der Jugend zu ihrem Heimatland arbeiten. Die jungen Generationen sind in der Tat unsere Zukunft. Wir werden ihnen eines Tages unser Heimatland übergeben. Aus diesem Grund spielt die Jugend im Ausland eine wichtige Rolle. Wir werden das Stipendienangebot ausweiten, um zur Bildung und Spezialisierung der jungen Menschen beizutragen. Zu

⁵⁵ »Was bedeutet die Novemberwahl für die Diaspora?« [Türkisch], in: *Perspektif*, 246 (Dezember 2015), S. 11 – 13.

⁵⁶ »Sirakaya hat bereits begonnen, auf eine starke Diaspora hinzuarbeiten« [Türkisch], *Mahumat* 24, 11.7.2018, <<https://zafersirakaya.com/sirakaya-guclu-diaspora-icin-kollari-sivadi/>> (Zugriff am 1.12.2018). *Mahumat* ist ein Online-Nachrichtenportal, das sich vor allem an die Migrantenbevölkerung richtet.

diesem Zweck werden wir auch die Quoten für im Ausland lebende Jugendliche an türkischen Universitäten verdoppeln. Darüber hinaus werden wir die Praktikummöglichkeiten in unserem Land verbessern. Wir werden neue Module in das Beschäftigungssystem des öffentlichen Dienstes einführen, um die Beschäftigungsmöglichkeiten in öffentlichen Institutionen zu erhöhen. Wir legen besonderes Augenmerk darauf, dass sich unsere Bürger im Ausland, und insbesondere die Jugend, nicht von unserer Kultur entfernen. Wir werden unsere Bemühungen zur Verwirklichung dieses Ziels weiter fortsetzen. Eines unserer Projekte in diesem Zusammenhang ist das Angebot von Reisen, mit denen wir 100 000 junge Menschen in unser Land einladen, um sie in unsere Kultur und Geschichte einzuführen. Eine der Grundlagen unserer Kultur ist die Sprache. Aus diesem Grund werden wir die Gründung zweisprachiger Schulen fördern. Außerdem werden wir die Zahl der Projekte und die Projektförderung erhöhen und die Projekte vielfältiger gestalten, damit unsere Kinder ihre Muttersprache lernen können. Ferner werden wir die Gründung kultursensibler und -kompatibler Pflegeheime fördern.«

Unterschiedliche Wählerpräferenzen – über die reinen Zahlen hinaus

Es überrascht nicht, dass die AKP im Jahr 2018 einen wesentlichen Teil ihrer Wahlkampagne ihrer »Diasporapolitik« gewidmet hat.⁵⁷ Bei einer Rede in Sarajevo beim sechsten Jahrestreffen der UID im Mai 2018 sagte Präsident Erdoğan dazu Folgendes:

»Um die Belange unserer im Ausland lebenden Bürger zu berücksichtigen, haben wir das YTB gegründet. Außerdem gewähren wir unseren Bürgern, ungeachtet ihres Wohnorts, Zugang zu den staatlichen Institutionen, indem wir die Zahl der Konsulate und Botschaften erhöhen. Wir unterstützen stets jegliche Beteiligung unserer Bürger an zivilgesellschaftlichen Aktivitäten. Derzeit befinden wir uns in der Phase des Aufbaus

57 Vgl. das türkischsprachige »Wahlprogramm der AKP für Staatsbürger im Ausland« vom 24.6.2018, <www.mustafayeneroglu.com/wp-content/uploads/2018/06/AKParti_YSKM_SecimBeyannamesi.pdf> (Zugriff am 1.12.2018).

eines Koordinierungsrats für im Ausland lebende Bürger, der die Aktivitäten der verschiedenen Institutionen leichter machen und ihre Koordination verbessern soll. Zudem planen wir die Einrichtung von Beiräten in den konsularischen Regionen im Ausland, die vom YTB geleitet werden und an denen unsere im Ausland lebenden Bürger beteiligt werden sollen. Ferner arbeiten wir an der Einrichtung einer Kommission für Bürger im Ausland innerhalb des Parlaments.«⁵⁸

Berichten zufolge haben türkische Konsulate Anfang Juni 2018 im Rahmen der Wahlkampagne der AKP Briefe an die dort eingetragenen Bürger versendet, die von Präsident Erdoğan unterzeichnet waren. In diesen Briefen wurde offensichtlich für eine Unterstützung der AKP und Erdoğan's geworben – als Gegenleistung für die Vergünstigungen, die die im Ausland lebenden Bürger erhalten haben.⁵⁹ Wenn gleich keine andere Partei die Diaspora im Wahlkampf so systematisch ins Visier genommen hat wie die AKP, sei an dieser Stelle anzumerken, dass vor der Wahl auch Oppositionsparteien im Ausland für sich geworben haben. Angesichts der institutionellen und finanziellen Kapazitäten, die sich die AKP im vergangenen Jahrzehnt durch den Einsatz staatlicher Mittel und dank der Zusammenarbeit mit zivilgesellschaftlichen Akteuren und Netzwerken innerhalb und außerhalb der Türkei aufgebaut hat, starteten die Oppositionsparteien jedoch mit einem Wettbewerbsnachteil in den Wahlkampf.

Annähernd 90 Prozent der türkischen Medienlandschaft sind politisch oder finanziell abhängig von der AKP-Regierung.⁶⁰ Seit dem Verkauf der Doğan-Mediengruppe an den regierungsfreundlichen Konzern Demirören im Jahr 2018 befinden sich neun der zehn meistgesehenen TV-Sender und neun der zehn meist-

58 Vgl. YTB, *Frohe Botschaft von Staatspräsident Erdoğan für den Staatsbürger im Ausland* [Türkisch], 21.5.2018,

<www.ytb.gov.tr/haberler/cumhurbaskani-Erdoğandan-yurt-disinda-yasayan-vatandaslara-mujde> (Zugriff am 3.12.2018).

59 »Turkish Consulates in Germany Send Erdoğan Propaganda Letter to Expatriates«, *Stockholm Center for Freedom*, 10.6.2018, <<https://stockholmcf.org/turkish-consulates-in-germany-send-erdogan-propaganda-letter-to-expatriates/>> (Zugriff am 1.8.2018).

60 »The Total Collapse of Freedom, Pluralism and Diversity in Turkey's Mainstream Media«, *Media Policy Project Blog*, 24.9.2018, <<https://blogs.lse.ac.uk/mediapolicyproject/2018/09/24/the-total-collapse-of-freedom-pluralism-and-diversity-in-turkeys-mainstream-media/>> (Zugriff am 13.2.2019).

gelesenen nationalen Zeitungen in der Hand regierungsfreundlicher Unternehmen.⁶¹ Doch nicht nur die nahezu vollständige Kontrolle über die Medien, sondern auch die starke Zentralisierung der öffentlichen Finanzen haben der AKP einen unfairen Wettbewerbsvorteil gegenüber den Oppositionsparteien verschafft. Ein herausragendes Beispiel hierfür ist die strategische Verwendung von Mitteln aus dem Staatshaushalt durch die AKP, um ausschließbare Güter in parteifreundliche Gebiete in der Türkei zu lenken, die sich durch eine besonders hohe Zustimmung zur Regierungspartei auszeichnen, sowie um dort höhere Investitionen, insbesondere im Bereich der Bildung, zu tätigen.⁶²

Außerhalb der Türkei lässt sich der Wettbewerbsvorteil der AKP in großen Teilen darauf zurückführen, dass sie sich die politischen Maßnahmen auf die Fahnen geschrieben hat, die den türkischen Migranten und ihren im Ausland geborenen Kindern zugutekommen. Die Wahrnehmung, dass dieser Anspruch berechtigt ist, breitet sich unter den Migranten wegen der progredierenden Verwischung der Grenzen zwischen Partei und staatlichen Institutionen immer mehr aus. Ein weiterer Faktor, der sozusagen zur Verwirklichung dieses Anspruchs beigetragen hat, ist die Verschmelzung der Politik mit der Vereins- und Verbandslandschaft. Durch die zunehmend engen Beziehungen zwischen der Partei, staatlichen Institutionen und zivilgesellschaftlichen Akteuren hat sich ein Netzwerk von Seilschaften entwickelt, das alte und neue Organisationen mit engen Beziehungen zur AKP-Regierung umfasst, wie beispielsweise die DITIB und die UID.

Es darf nicht außer Acht gelassen werden, dass das Wahlverhalten in Deutschland heterogen geblieben ist.

Dabei darf jedoch nicht außer Acht gelassen werden, dass das Wahlverhalten in Deutschland heterogen geblieben ist. Von besonderer Bedeutung ist hierbei, dass dies trotz des Wettbewerbsvorteils der AKP

61 »Dogan Media Group Sale Completes Control of Turkish Media«, *Reporters without Borders*, 22.3.2018, <<https://rfsf.org/en/news/dogan-media-group-sale-completes-government-control-turkish-media>> (Zugriff am 13.2.2019).

62 Melani Cammett/Davide Luca, *Unfair Play: Central Government Spending under Turkey's AK Party*, Washington, D.C.: Brookings, 20.6.2018, <www.brookings.edu/blog/future-development/2018/06/20/unfair-play-central-government-spending-under-turkeys-ak-party/> (Zugriff am 13.2.2019).

in Bezug auf den Zugang zur Wählerschaft und die Möglichkeiten zu deren Mobilisierung der Fall war. Die Schwankungen im Wahlverhalten zeigen sich am deutlichsten in den Stimmenanteilen der AKP und der drei wichtigsten Oppositionsparteien. Die Wahlentscheidungen spiegeln in hohem Maße die historischen Veränderungen der Migrationsmuster wider. So scheint beispielsweise die prokurdische und linksgerichtete HDP die größte Unterstützung von Seiten jener Migranten zu erhalten, die in den 1980er und 1990er Jahren aus politischen Gründen nach Deutschland kamen. Die Wählerschaft umfasst auch Studierende und Menschen, die in der Zeit nach dem Putschversuch 2016 – wiederum aus politischen Gründen – nach Deutschland kamen. Die AKP hingegen verzeichnet besonders viel Zustimmung unter denjenigen, die in den 1960er Jahren als Gastarbeiter nach Deutschland wanderten.

Wie lässt sich die Unterstützung und/oder Sympathie für die AKP erklären?

Die Beliebtheit der AKP und Präsident Erdogans unter den türkischen Migranten und ihren Kindern in Deutschland wird oft mit einer »Loyalität für die Türkei« und einem »Mangel an demokratischer Kultur« erklärt. Neben methodologischen und konzeptionellen Schwierigkeiten, die bereits mit der Mehrdeutigkeit der Begriffe »Loyalität« und »demokratische Kultur« verknüpft sind, sagen diese Interpretationen wenig aus über die tieferen Gründe, die sich hinter der Unterstützung bzw. Sympathie für die AKP und Präsident Erdoğan verbergen. Wird versäumt, die Wahrnehmungen und Motivationen türkischer Wähler in Deutschland wirklich zu analysieren, besteht die Gefahr, dass politische Meinungsbilder auf der Grundlage essentialistischer und essentialisierender Vorurteile interpretiert werden.

Die in diesem Abschnitt dargelegten empirischen Informationen basieren auf biographischen Interviews, die die Autorin im Zeitraum 2017/18 über die Dauer eines Jahres mit türkischen Migranten und ihren in Deutschland geborenen Kinder geführt hat. Es wurden insgesamt 18 Interviews mit Migranten der ersten und zweiten Generation (die über ein Schneeballsystem ausgewählt wurden) geführt. Das kürzeste Interview dauerte 45 Minuten, das längste zwei Stunden. Zusätzlich bildete und moderierte die Autorin zwei Fokusgruppen, denen ausschließlich Frauen angehörten. Bei den für diese Studie Befragten handelt

es sich um eine heterogene Gruppe in Bezug auf Ethnizität, Religion, Religiosität, Zeitpunkt der Ankunft und rechtlichen Status. Die Autorin nahm zudem regelmäßig an Veranstaltungen von verschiedenen Migrantenvereinigungen teil und bediente sich während der Parlaments- und Präsidentschaftswahlen 2018 der Methode der teilnehmenden Beobachtung.

Wenngleich die erfassten qualitativen Daten nicht repräsentativ sind, legen sie den Schluss nahe, dass es für die Unterstützung, die die AKP und Präsident Erdoğan von Wählern in Deutschland erhalten, sowohl materielle als auch emotionale Gründe gibt. Sozioökonomische Veränderungen und die Wahrnehmung, dass sich die Qualität der Leistungen verschiedener staatlicher Institutionen sowohl in der Türkei als auch in Deutschland verbessert hat, haben der Regierungspartei und ihrer Leitfigur bei der Wählerschaft zu einem positiven Image verholfen. Ein starkes Gefühl des Stolzes, das von der Rhetorik einer »starken Türkei« genährt, von der charismatischen Persönlichkeit Erdoğan verkörpert und durch die expansive Diasporapolitik bestätigt wird, bildet offenbar das emotionale Setting für die hohe Zustimmung zur AKP und zum Präsidenten.

Entgegen der gängigen Meinung ist Religiosität nicht die Hauptmotivation für die Wahlunterstützung der AKP.

Entgegen der gängigen Ansicht ist Religiosität nicht die Hauptmotivation für die Wahlunterstützung der AKP. So sehen viele AKP-freundliche Wähler, insbesondere die Älteren unter ihnen, die Partei offenbar eher in der Tradition von Mitte-Rechts-Parteien wie zum Beispiel der Demokratischen Partei, der Gerechtigkeitspartei, der Partei des Rechten Weges und der Mutterlandspartei denn als islamistische Partei. Andererseits hat sich in den letzten Jahren innerhalb der sehr religiösen Milli Görüş-Kreise ein wachsendes Unbehagen gegenüber der AKP-Regierung breitgemacht.⁶³

Wenngleich Frömmigkeit ein fester Bestandteil des Alltagslebens vieler AKP-Wähler ist, wirkt sie sich weniger stark auf ihre politischen Präferenzen aus als auf ihre Sozialisierungsmuster. Doch insbesondere in

63 »Die parlamentarische Reaktion der AKP auf Milli Gazete« [Türkisch], in: *Hürriyet*, 2.1.2017, <www.hurriyet.com.tr/gundem/ak-parti-milletvekilinden-milli-gazeteye-tepki-40324573> (Zugriff am 13.2.2019).

Krisenzeiten, wie beispielsweise im Zuge der Spannungen zwischen den Niederlanden und der Türkei unmittelbar vor dem Referendum 2017, scheint die Angst vor dem Verlust sozialer und politischer Errungenschaften selbst islamistische Wähler, die der AKP und Erdoğan kritisch gegenüberstehen, dazu zu bewegen, eine strategische Stimme für die AKP abzugeben.

Materielle Vorteile und subjektiv empfundene Verbesserung des sozialen Wohlergehens

Die Wahrnehmung, dass sich die sozioökonomischen Bedingungen und die Dienstleistungen des türkischen Staates sowohl innerhalb als auch außerhalb des Landes verbessert hätten, spielt offensichtlich eine wichtige Rolle bei der Unterstützung der AKP und Präsident Erdoğan bei Wahlen. Bis vor kurzem versetzte die wirtschaftliche Entwicklung der Türkei unter der Regierung der AKP viele Beobachter in der Türkei und im Ausland in Staunen. Als die AKP 2002 die Macht übernahm, steckte das Land seit einem Jahr in einer seiner bislang schwersten Wirtschaftskrisen. In den darauffolgenden Jahren und bis 2016 stieg das Bruttoinlandsprodukt pro Kopf von 9090 US-Dollar auf 25655 US-Dollar.⁶⁴ Das rasche Wirtschaftswachstum der vergangenen 15 Jahre wurde unter anderem durch einen Boom in der Bauwirtschaft begünstigt. In diesem Zeitraum hat sich die Skyline von Istanbul und anderer Städte drastisch verändert. Auch die Verkehrsinfrastruktur hat sich rasant entwickelt.⁶⁵

Insbesondere bei den älteren türkischen Migranten in Deutschland scheint das wirtschaftliche Wachstum der Türkei seit den frühen 2000er Jahren die Unterstützung – oder zumindest Sympathie – für die regierende Partei beflügelt zu haben. Dabei darf nicht außer Acht gelassen werden, dass die meisten Wirtschaftsmigranten der ersten Generation und ihre Kinder, die entweder in sehr jungen Jahren nach Deutschland kamen oder dort geboren wurden, einen erheblichen Teil des Jahres in der Türkei verbringen

64 Vgl. die Daten der OECD zu den Wirtschaftsindikatoren der Türkei unter <<https://data.oecd.org/gdp/gross-domestic-product-gdp.htm>> (Zugriff am 22.11.2018).

65 Vgl. »Turkey's Construction Sector to Maintain Its Significant Role in the Economy, with Several Large Projects Underway«, *Oxford Business Group* (online), <<https://oxfordbusinessgroup.com/overview/turkeys-construction-sector-maintain-its-significant-role-economy-several-large-projects-under-way>> (Zugriff am 22.11.2018).

und aktive Begünstigte des türkischen Wohlfahrtsystems bleiben. Nicht selten vergleichen sie die sozioökonomische Situation in den 1960er und 1970er Jahren mit der seit den 2000er Jahren.

Und dieser Vergleich wird in ganz unterschiedlichen Bereichen gezogen: Die einen sehen in den neuen Stadtautobahnen die Embleme des wirtschaftlichen Aufschwungs der Türkei unter der Regierung der AKP. Andere heben den im Vergleich zu früher »besseren« und »schnelleren« Zugang zu Gesundheitsleistungen hervor.⁶⁶ Überhaupt empfinden viele Migranten, dass sich die Qualität der Leistungen staatlicher Institutionen verbessert hat. Die Befragten berichteten oft von einer gesteigerten Effizienz der Regierungsstellen seit den frühen 2000er Jahren. Begleitet werde diese Entwicklung von positiven Veränderungen beim Auftreten der Angestellten des öffentlichen Dienstes. Während man früher häufig »schlecht behandelt« worden sei, erlebe man mittlerweile »menschlichere« und »freundliche« Interaktionen. Ein Beispiel:

»Vor fünfzehn bis zwanzig Jahren war die Beantragung eines Ausweises oder die Erledigung einer anderen Angelegenheit bei einer Behörde eine komplizierte Angelegenheit. 1997 musste ich in der Türkei für meinen Vater die Rente beantragen. Ich bin zu sieben verschiedenen Behörden gegangen und habe sieben verschiedene Antworten erhalten. Dann rief ich meinen Vater an und sagte ihm, dass er sich selbst darum kümmern muss. Er brauchte nur zehn Minuten, bis er die nötigen Informationen beisammen hatte. Mir ist später klargeworden, dass die Beamten mich aufgrund meines jungen Alters nicht ernst genommen und sich über mich lustig gemacht haben. Wenn sie heute zu einer Behörde gehen, sind die Beamten höflich und versuchen, ihnen so gut wie möglich zu helfen. Manchmal macht man einen Fehler, weil man die türkische Kultur nicht so gut kennt. Und trotzdem behandelt sie der Beamte nicht

⁶⁶ Im Gegensatz zu vielen anderen Ländern mit niedrigem und mittlerem Einkommen gelang es der Türkei unter der AKP-Regierung, das Gesundheitssystem dahingehend umzustrukturieren, dass alle Bürger einen gerechten und flächendeckenden Zugang zu medizinischen Leistungen haben, siehe Susan Powers Sparkes et al., »Political Strategies for Health Reform in Turkey: Extending Veto Point Theory«, in: *Health Systems and Reform*, 1 (2015) 4, S. 263–275; vgl. auch Volkan Yilmaz, *The Politics of Healthcare Reform in Turkey*, London: Palgrave Macmillan, 2017.

schlecht, so wie es in der Vergangenheit der Fall war.«

Objektive sozioökonomische Fortschritte und subjektiv empfundene Verbesserungen bei der Dienstleistungserbringung spielten für die Wahlentscheidung derjenigen Wähler, die traditionell Mitte-Rechts-Parteien wählten, eine maßgebliche Rolle. In der Tat hing der Erfolg der AKP bei der Machtsicherung eng damit zusammen, dass sie die politische Fähigkeit besitzt, in unterschiedliche gesellschaftliche Milieus hineinzuwirken und sich – vor allem in den 2000er Jahren – von der islamistischen Tradition zu differenzieren, aus der sie hervorgegangen ist. Es ist ihr offenbar gelungen, das Vertrauen von Wählern zu gewinnen, die dem politischen Islam eher skeptisch gegenüberstanden:

»Meine Mutter war am Anfang skeptisch gegenüber Erdoğan. Sie hatte Angst, dass er wie Necmettin Erbakan sein könnte [der Gründer der Milli-Görüş-Bewegung in der Türkei und verschiedener islamistischer Parteien, die daraus entstanden sind]. Später aber hat sie gemerkt, dass dies nicht der Fall ist. Die AKP war zu Anfang auch anders. Sie haben viele Reformen durchgeführt und Infrastrukturinvestitionen getätigt etc. Wir sind oft in die Türkei gefahren. Die Straßen sind besser geworden. Die Stadt, aus der meine Mutter stammt, hat sich verändert. Meine Eltern haben all diese Veränderungen der AKP zugeschrieben. Sie haben immer gesagt, dass sie bei den Gemeindebehörden im Gegensatz zu früher sehr gut behandelt werden.«

Außerhalb der Türkei scheint die Wählerschaft die Verbesserung bei der Erbringung öffentlicher Dienstleistungen am stärksten in den Konsulaten wahrzunehmen. Neben dem YTB und dessen Kooperationen mit zivilgesellschaftlichen Akteuren spielten die Konsulate eine wesentliche Rolle in der dritten Phase der türkischen Migrationspolitik.⁶⁷ Dank der Digitalisierung der Bürgerdienste im Laufe der vergangenen zehn Jahre erhielten die türkischen Migranten und ihre Kinder einen leichten und schnellen Zugang zu Dienstleistungen wie Anmeldung, Beantragung bzw. Verlängerung von Reisepässen, Beantragung von Visa etc. Der Zugang zu diesen Dienstleistungen erfolgt

⁶⁷ »Was versprechen politische Parteien im Ausland lebenden Wählern?« [Türkisch], in: *Perspektif*, 241 (Mai 2015), S. 16–21.

über ein Internetportal, bei dem sich die Nutzer mit einer Identifikationsnummer und einem Kennwort einloggen, die sie bei einem Konsulat erhalten. Diese Veränderungen bei der Dienstleistungserbringung sind wie auch die intensivere Zusammenarbeit mit zivilgesellschaftlichen Akteuren Ausdruck des neuen, von der AKP eingeschlagenen Kurses in der Außenpolitik der Türkei.⁶⁸ Dementsprechend stieg im Zeitraum von 2002 bis 2015 weltweit die Zahl der Konsulate von 55 auf 81 und der Botschaften von 91 auf 134.⁶⁹ Ein wesentlicher Grundsatz dieser neuen außenpolitischen Ausrichtung lautet, dass *Public Diplomacy* zum einen den Bereich der »Beziehung zwischen den Bürgern und dem Staat« und zum anderen den der »Beziehung zwischen Bürgern« umfasst.⁷⁰

Wie aus den Aktivitätsberichten des Unterausschusses für Menschenrechte des türkischen Parlaments hervorgeht, haben Migrantenverbände seit den 1990er Jahren vielfach eine Verbesserung der konsularischen Dienstleistungen gefordert. Bevor die AKP im Jahr 2002 die Macht übernahm, wurde beispielsweise moniert, dass die Konsulate zu klein seien und das Personal Bürger mit Kopftuch schlecht behande-

le.⁷¹ Die wahrgenommenen Fortschritte bei der Qualität und Effizienz der konsularischen Dienstleistungen seit Anfang der 2000er Jahre haben, so scheint es, unter den Wählern zu einer erhöhten Zustimmung zur AKP beigetragen.

Die Rhetorik von einer »starken Türkei«

Die türkischen Wähler im Ausland rechnen der AKP-Regierung nicht nur die positiven sozioökonomischen Veränderungen in ihrem Herkunftsland und eine verbesserte Qualität der Behördendienstleistungen innerhalb und außerhalb der Türkei an; ihre Unterstützung für die AKP und Erdoğan hat noch eine darüber hinausgehende emotionale Komponente: Ein starkes Gefühl des Stolzes, das von der Rhetorik einer »starken Türkei« genährt, von der charismatischen Persönlichkeit des Präsidenten Erdoğan verkörpert und durch die expansive Diasporapolitik im Alltag spürbar bestätigt wird.

Die türkischen Wähler im Ausland scheinen in der Institutionalisierung der Diasporapolitik den Ausdruck einer fürsorglichen Staatsführung zu sehen.

Dass die AKP-Regierung die Diasporapolitik stärker institutionalisiert und systematisiert hat, wird von den Wählern außerhalb der Türkei offenbar als materieller Ausdruck dessen wahrgenommen, was sie von einer aufmerksamen und fürsorglichen Staatsführung erwartet. So sehen die wahlberechtigten Migranten beispielsweise in den konsularischen Dienstleistungen ein Indiz für die zunehmende Fähigkeit des Staates, auf die Bedürfnisse seiner Bürger einzugehen. Interessanterweise spiegelt sich diese Auffassung auch in den Statements politischer Akteure wider. Bei der ersten Zusammenkunft des Beirats für Bürger im Ausland⁷² im Juni 2013 äußerte Präsident

68 Aydın, *The New Turkish Diaspora Policy* [wie Fn. 9], S. 12–13.

69 »65 Konsulate in 13 Jahren: Die Gesamtzahl der Botschaften und Konsulate ist auf 228 gestiegen« [Türkisch], in: T. C. *Başbakanlık Kamu Diplomasisi Koordinatörlüğü*; vgl. Aksel, »Engaging Turkey's Emigrants« [wie Fn. 23].

70 Die diplomatischen Aktivitäten wurden ursprünglich durch das Koordinierungsbüro für öffentliche Diplomatie koordiniert, das 2010 gegründet wurde und dem Ministerpräsidenten unterstand. Nach der Einführung des neuen Präsidialsystems übernahm die Generaldirektion Kommunikation der Präsidialverwaltung diese Aufgabe. Deren Auftrag lautet wie folgt: »to develop a holistic communication strategy at national and international level comprising all state institutions based on a concept of common language; and to carry out its functions on this basis. To share Turkey's policies, practices and approaches with public opinions and counterparts in a planned, continuous and effective manner, and to raise awareness. To monitor closely and evaluate media and think tanks, and to inform relevant authorities and public opinions in this context. To manage/improve relations with the press; to take steps to facilitate the professional activities of press members and to contribute to the development of the press. To arrange and conduct necessary activities and regulations for the effective management of the communication between the nation and state«, siehe <www.iletisim.gov.tr/english/vizyon-misyon> (Zugriff am 15.5.2019).

71 TBMM, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, *21. Mandat, 3. und 4. Jahr der Gesetzgebung, 2000–2002* [Türkisch], Ankara 2002, S. 149–151, <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/docs/21dnm/21yd_34yy_raporu.pdf> (Zugriff am 1.12.2018).

72 Die gesetzlichen Grundlagen für den Beirat für Bürger im Ausland wurden Ende 2011 geschaffen. Der Beirat arbeitet mit dem YTB zusammen. Er wurde mit dem Ziel gegründet, politische Maßnahmen zu konzipieren und umzusetzen, mit denen effektiv und effizient auf die Bedürfnisse der türkischen Bevölkerung im Ausland eingegangen werden

Erdoğan nämlich, dass »derjenige ein starker Staat ist, der auf die Bedürfnisse seiner eigenen Bürger, seiner ethnischen Brüder und seiner Freunde eingeht.«⁷³ Aussagen dieser Art festigen unter den Migranten vermutlich wiederum den Eindruck, dass sich die Türkei unter Präsident Erdoğan zu einem starken Staat entwickelt hat.

In Präsident Erdoğan sehen die Befragten die Personifizierung einer Türkei, die in der Lage ist, ihre Bürger im Ausland zu vertreten und zu verteidigen. Viele betrachten ihn als »väterliche« Figur, die auf der internationalen Bühne »gebührend respektiert« wird, »die Interessen der Migranten vertritt« und »hält, was sie verspricht«. So findet sich beispielsweise verbreitet die Auffassung, dass türkische Entscheidungsträger seit der Machtübernahme der AKP in Deutschland auf Präsidenten- und Ministerialebene empfangen werden, während es in der Vergangenheit lediglich diplomatische Begegnungen auf niedrigerer Stufe gegeben habe. Außerdem scheinen viele Wähler, einschließlich derer, die keine offenen Unterstützer der AKP sind, Erdoğan dafür Beifall zu spenden, dass er es »wagt«, die europäischen Politiker »herauszufordern«:

»Ich bin weder ein großer Fan der AKP noch von Erdoğan, außer dass ich es gut finde, dass er sie [europäische und deutsche politische Akteure] herausfordert. Kein anderer Politiker vor ihm hat so etwas getan. Meine Mutter hat mir immer erzählt, dass ihre Freunde sich über sie lustig machten, wenn türkische Politiker nach Deutschland kamen. Sie sagten, sie seien wieder gekommen, um nach Geld zu fragen. Das ist nicht länger der Fall. Die Türkei macht Fortschritte. Schauen Sie sich Griechenland, Italien und Spanien an. [...] Die Wirtschaftskrise hat auch die Türkei getroffen, aber sie hat ihr nicht so sehr geschadet wie anderen europäischen Volkswirtschaften. Diese sind neidisch auf diese Tatsache. Außerdem unterzieht sich Erdoğan keiner Selbstzensur, wenn er mit europäischen Politikern kommuniziert. Klar redet er ab und zu Unfug; aber dennoch: Er wagt es, andere herauszufordern.«

kann. Seine Mitglieder sind türkische Staatsbürger aus aller Welt. Der Beirat veranstaltet jährliche Treffen mit zivilgesellschaftlichen Akteuren und Vertretern unterschiedlicher Regierungsbehörden in der Türkei.

73 »Der Beirat für Bürger im Ausland ist in der Türkei zusammengekommen« [Türkisch], in: *Perspektif*, 223 (Juli – August 2013), S. 8 – 9.

Nicht selten wird in diesen wahrgenommenen Veränderungen in den diplomatischen Begegnungen der Türkei – sowohl hinsichtlich des Status als auch der Rhetorik, die diese Treffen umgibt – ein Beleg für die Aufwertung der Türkei auf globaler politischer Ebene gesehen. Dabei ist es wenig überraschend, dass diese Interpretation von regierungsfreundlichen Medien gefördert wird. So bezeichnete eine AKP-nahe Zeitung zum Beispiel den letzten Deutschland-Besuch Präsident Erdoğan im September 2018 als ein Treffen, das die Beziehungen zwischen der Türkei und Deutschland in eine »höhere Liga« führen werde.⁷⁴ Die Auffassung, dass die Türkei stärker geworden sei – und infolgedessen in die »Liga der entwickelten Nationen« aufgestiegen sei – scheint unter den AKP-Wählern ein starkes Gefühl des Stolzes hervorzurufen. Wo diese Emotionen sichtbar werden, lösen sie in Europa oft negative und teilweise misstrauische Interpretationen aus. Die AKP-Wähler schreiben die Verschlechterung der Beziehungen zwischen der EU und der Türkei häufig den Ressentiments der europäischen Länder im Allgemeinen und Deutschlands im Besonderen gegenüber der veränderten Position der Türkei in der globalen Politik zu:

»Es scheint, als sehe Europa die Entwicklungen in der Türkei als Gefahr für sich selbst. Vor diesem Hintergrund fragt man sich, warum es immer zu einem Problem werden und kritisiert werden muss, wenn die Türkei Fortschritte macht. Die permanente Kritik in Deutschland an dem, was in der Türkei passiert, führt bei den Türken hier natürlich zu Enttäuschung.«

Wichtig in diesem Zusammenhang ist die Frage, was dieses starke Gefühl des Stolzes auf die Türkei unter der AKP-Herrschaft und der Führung von Erdoğan auslöst. Es wird weitgehend anerkannt, dass Diasporagemeinden oft stark nationalistisch eingestellt sind.⁷⁵ Die türkische Diaspora bildet in dieser Hinsicht keine Ausnahme. Doch die hartnäckige Wertschätzung für die AKP und die charismatische Persönlichkeit Erdoğan lässt sich nicht allein mit

74 »Der Besuch von Präsident Erdoğan wird die Beziehungen zu Deutschland in eine »höhere Liga« führen« [Türkisch], *Yeni Akit*, 27.9.2018, <<https://www.yeniakit.com.tr/haber/baskan-Erdoğanın-ziyareti-almanya-ile-iliskileri-bir-ust-ligecikaracak-522222.html>> (Zugriff am 13.2.2019).

75 Benedict Anderson, *Long-Distance Nationalism: World Capitalism and the Rise of Identity Politics*, Amsterdam: Centre for Asian Studies Amsterdam, 1992.

Nationalstolz erklären. Worum es den AKP-Wählern derzeit vor allem zu gehen scheint, ist die Herausforderung, die die Rhetorik von einer »starken Türkei« für das weit verbreitete Bild von der Stellung der Türken in Europa darstellt:

»Europa bringt es nicht fertig, eine starke Türkei zu akzeptieren. Für sie ist die Türkei noch immer die Türkei der 1970er Jahre. Auch wenn es dem Land in der Politik an europäischen Standards mangelt, ist es wirtschaftlich entwickelt. Aber den Deutschen sind diese Entwicklungen natürlich nicht bewusst. Für sie sind Türken noch immer ›barbarisch‹, ›provinziell‹, ›rückschrittlich‹ und ›arm‹.«

Offenbar hilft die Herausforderung, die von einer starken, von der charismatischen Persönlichkeit Erdogans und von dessen »wagemutigem« Stil geprägten Türkei ausgeht, dabei, die Frustration zu lindern, die sich bei Migranten und ihren in Deutschland geborenen Kindern in Bezug auf ihre gesellschaftliche Stellung in ihrem Wohnsitzstaat breitgemacht hat. Viele der Befragten beschwerten sich über einen Mangel an gleichwertiger Anerkennung, obwohl sie einen deutschen Pass besitzen:

»Ich erhielt mit 18 Jahren die deutsche Staatsangehörigkeit. Seitdem habe ich immer gesagt, dass ich deutscher Staatsbürger bin, um dann festzustellen, dass ich gar nicht als solcher akzeptiert werde. Sie erkennen einen nicht als echten Deutschen an, selbst wenn man die deutsche Staatsbürgerschaft hat. Da es unmöglich war, als solcher akzeptiert zu werden, begann ich mit 35 zu sagen, dass ich türkisch bin. Zu dem Zeitpunkt sind wir umgezogen und haben uns Satelliten-TV organisiert und angefangen, türkisches Fernsehen zu schauen. Als ich zu sagen begann, dass ich türkisch bin, sagte man mir, ich sei deutsch. Darauf antwortete ich, dass ich nie als Deutscher akzeptiert wurde. Integration sollte von beiden Seiten stattfinden. Deutsche verstehen Integration als Assimilation.«

Inbesondere Migranten der zweiten Generation empfinden eine große Lücke zwischen der rechtlichen, über die deutsche Staatsbürgerschaft hergestellten Integration und der sozialen Integration. Die von der AKP-Wählerschaft geäußerten Gefühle der Ausgrenzung und der mangelnden Anerkennung kommen nicht von ungefähr. Sie haben konkrete Gründe. Unter Individuen mit türkischer Abstammung sind

die Arbeitslosenquoten nachweislich höher und das Bildungsniveau niedriger.⁷⁶ Einem kürzlich erschienenen Bericht über Diskriminierungserfahrungen in Deutschland zufolge werden türkischstämmige Bürger – sowie Migranten aus Nahost und Nordafrika – im Bereich Bildung wie auch auf dem Arbeits- und Wohnungsmarkt stärker benachteiligt.⁷⁷ Die genauen Ursachen dieser empfundenen und erlebten Diskriminierung sind schwer auszumachen, da sich der Faktor Migrationshintergrund häufig mit anderen Faktoren wie beispielsweise dem sozioökonomischen Status⁷⁸ oder dem Aussehen (wie im Falle des Tragens eines Kopftuchs oder anderer Manifestationen einer spezifischen Religionszugehörigkeit) überschneidet.⁷⁹ Ungeachtet dessen, verbinden viele AKP-Wähler ihre Diskriminierungserfahrungen mit ihrem religiösen Hintergrund:

»Ich hatte in der Mensa einmal ein Gespräch mit Freunden über Kindernamen. Ich habe ihnen gesagt, dass der Name für mich nicht so wichtig ist, solange er in meiner Religion nicht verboten ist. Da haben mir meine Freunde gesagt, ich müsse meine Einstellung ändern. Wann werde ich als vollständiges Mitglied der Gesellschaft anerkannt? Wird es passieren, wenn ich die deutsche Staatsangehörigkeit erhalte? Oder wenn ich meinen Namen ändere? Oder einen Deutschen heirate? Oder dem Christentum beitrete und beginne, Schweinefleisch zu essen? Wann hören diese Reaktionen endlich auf? Wann werden wir vollständig akzeptiert? Als ich diese Fragen aufwarf, antworteten meine Freunde, das sei nicht das, was sie mit ›anpassen‹ gemeint hätten. Aber die Gespräche enden immer so. Oder wenn sie einem sagen, man solle zurückgehen. Aber ich bin hier geboren. Wo soll ich hin? ›Dahin, wo deine Eltern herkommen‹, antworten sie dann. Wenn du mich

76 Cem Özdemir et al., *Die Situation der türkischstämmigen Bevölkerung in Deutschland: Gutachten im Auftrag des Sachverständigenrates für Zuwanderung und Integration*, Nürnberg: BAMF, 2004, <<https://docplayer.org/20750292-Die-situation-der-tuerkischstaemmigen-bevoelkerung-in-deutschland-gutachten-im-auftrag-des-sachverstaendigenrates-fuer-zuwanderung-und-integration.html>> (Zugriff am 3.2.2020).

77 Steffen Beigang et al., *Diskriminierungserfahrungen in Deutschland – Ergebnisse einer Repräsentativ- und einer Betroffenenbefragung*, Baden-Baden: Nomos, 2017, S. 288, <<https://bit.ly/2U17TUK>> (Zugriff am 13.2.2019).

78 Ebd., S. 115.

79 Ebd., S. 102.

so kategorisierst, denke ich dann, warum sollte ich mich dann als deutsch bezeichnen? Du hast mich doch bereits in bestimmte Schubladen gesteckt. Warum regst du dich dann auf, wenn ich etwas sage, was diese Etiketten bestätigt, die du mir bereits aufgestempelt hast? Wenn jeder Deutscher sein soll, gibt es keine Vielfalt mehr in der Gesellschaft. Sie wollen unbedingt einen Apfelbaum in einen Birnbaum verwandeln. Ich weigere mich, das zu akzeptieren.«

Angst vor dem Verlust sozialer und politischer Errungenschaften

Ein weiterer emotionaler Faktor, der offenbar zu der Entscheidung beiträgt, die AKP zu wählen, scheint die Angst zu sein, soziale und politische Errungenschaften wieder zu verlieren, die unter der AKP-Regierung erworben wurden. Wie bereits erwähnt, sind in den zwei Jahrzehnten der Einparteiensregierung, die zunehmend autoritärer wird, die Grenzen zwischen der regierenden Partei und den staatlichen Institutionen nahezu verschwunden. Bei einigen Wählern schürt diese Wahrnehmung offenbar die Sorge, ihr Zugang zu den verbesserten Dienstleistungen und die sonstigen Vergünstigungen könnten wieder wegfallen, sollte die AKP an Macht einbüßen oder diese ganz abgeben müssen.⁸⁰

»Die meisten in Europa, die beim Referendum mit ›Ja‹ gestimmt haben, kommen wie wir aus dem ländlichen Anatolien, wo unsere Angehörigen keinen Platz im [alten politischen und wirtschaftlichen] System hatten. Zum Beispiel war es undenkbar, einen Universitätsabschluss zu erlangen, weil es keine Möglichkeiten dafür gab. Das ist jetzt anders. In den vergangenen zehn bis fünfzehn Jahren sind die Chancen gestiegen. Viele bilden sich weiter oder arbeiten. Das Wohlergehen der Gesellschaft ist gestiegen. Das ist der Grund, warum sie mit ›Ja‹ gestimmt haben.«

Insbesondere unter den politisch und ideologisch treuen Wählern hat die Angst vor einer Niederlage der AKP noch eine weitere Dimension: Sie fürchten sich vor einer Machtübernahme durch die CHP. Diese

⁸⁰ Vgl. auch Murat Somer, »Understanding Turkey's Democratic Breakdown: Old vs. New and Indigenous vs. Global Authoritarianism«, in: *Southeast European and Black Sea Studies*, 16 (2016) 4, S. 481 – 503.

Sorge lässt sich besonders unter den Milli-Görüş-nahen Wählern beobachten, trotz des wachsenden Unbehagens und der lauten Kritik, die sie gegenüber der AKP-Politik äußern. Das liegt daran, dass die CHP oft mit stark säkularistischen Bestrebungen assoziiert wird, die auf eine Zurückdrängung religiöser Wert-haltungen aus den Bereichen Recht, Bildung und Familie und auf eine Entmachtung nicht-staatlicher religiöser Akteure in der religiösen Bildung hinauslaufen. Tatsächlich haben sich Regierungswechsel von der säkularistischen CHP zu eher religiös-konservativen Parteien und umgekehrt stets am stärksten auf diesem Feld ausgewirkt, so zum Beispiel nach dem Übergang zum Mehrparteiensystem 1946 und nach der Übernahme der Regierung durch die konservative Demokratische Partei 1950 und nach dem ersten Putsch des säkularistischen Militärs 1960. Als sich in den 1970er Jahren das Ringen um die Kontrolle politischer Organisationen und die Mobilisierung des Islams verschärften, begannen religiöse Gemeinschaften und Bewegungen auch die Parteienlandschaft zu infiltrieren.

Im Gleichschritt mit dem weltweiten Aufschwung des politischen Islam wurden auch in der Türkei in den 1970er Jahren konservative islamistische Parteien gegründet, die mit dem Nakschibendi-Orden im Zusammenhang standen.⁸¹ Die AKP ist als ein Nebenprodukt aus diesen Parteien hervorgegangen, die in den 1970er, 1980er und 1990er Jahren wiederholt von der Armee oder dem Verfassungsgericht aufgelöst worden waren.⁸² Politische Verbindungen zu religiösen Bewegungen und Netzwerken zu haben, war jedoch nicht auf die islamistischen Parteien beschränkt. Über Turgut Özal, den Vorsitzenden der Gerechtigkeitspartei und Ministerpräsidenten nach dem Militärputsch von 1980, ist beispielsweise bekannt, dass er Beziehungen zum Nakschibendi-Orden pflegte.⁸³

Vor diesem Hintergrund befürchteten religiös-konservative Wähler, die politische Krise zwischen der Türkei und den Niederlanden in den Monaten vor dem Referendum 2017 und die Spannungen zwischen der Türkei und Deutschland könnten zu einer Schwächung der AKP in der Türkei führen und der Einfluss

⁸¹ Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, London: I. B. Tauris, 2017 (Erstauflage 1993), S. 260.

⁸² Ateş Altınordu, »The Rise and Transformation of German Political Catholicism (1848 – 1914) and Turkish Political Islam (1970 – 2011)«, in: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 65 (2013) 1, S. 383 – 408.

⁸³ Zürcher, *Turkey. A Modern History* [wie Fn. 81], S. 288.

religiöser Kreise in Wirtschaft und Gesellschaft allgemein und besonders in den Bildungsinstitutionen, den diese unter der AKP gewonnen hatten, könne zurückgedrängt werden.⁸⁴ Darüber hinaus gab es ein paar Schlüsselereignisse, die zu einer Verlagerung der Wählermeinung zugunsten der vorgeschlagenen Verfassungsänderungen beitrugen. Da es der CHP bislang noch nicht gelungen ist, sich von dem Image einer stark säkularen Partei zu befreien, brachte die Befürchtung, dass die »CHP die Macht übernimmt, falls die AKP verliert«, viele türkische Wähler im Ausland dazu, ihre ursprünglichen Vorbehalte beiseitezuschieben und bei dem Verfassungsreferendum mit Ja zu stimmen. Darüber hinaus ist zu erwähnen, dass es im Vorfeld der Wahlen 2018 innerhalb der Milli-Görüş-Bewegung – insbesondere an der Basis der Partei der Glückseligkeit – eine strategische Annäherung an die CHP gegeben hat. Angesichts der hohen Wahrscheinlichkeit, dass die AKP an ihrem autoritären Kurs festhält und dabei weiter Kritik von der islamistischen Bewegung auf sich zieht, ist sehr damit zu rechnen, dass sich eine Annäherung dieser Art fortsetzen wird.

84 Die politischen Zugewinne der Islamisten während der 16-jährigen AKP-Regierung müssen jedoch differenziert betrachtet werden. Denn seit den Wahlen 2018 werden zahlreiche islamistische Bruderschaften (*cemaat*) und religiöse Orden (*tariqats*) von der Regierung und Präsident Erdoğan streng überwacht, vgl. »Wer ist der Nächste in der Reihe?« [Türkisch], *Rusen Cakir*, 26.7.2018, <<http://rusencakir.com/Sirada-hangi-cemaatler-var/6792>> (Zugriff am 13.2.2019).

Jenseits »mangelnder Loyalität« und »fehlender demokratischer Kultur«

Will man die Gründe für die massenhafte Unterstützung, die die AKP unter den türkischen Wählern in Deutschland genießt, verstehen, muss man über übliche Interpretationen, die das Wahlverhalten mit einer »mangelnden Loyalität gegenüber dem Wohnsitzland« und »fehlender demokratischer Kultur« erklären, hinausgehen. Die Präferenzen der Wähler werden von unterschiedlichen Aspekten beeinflusst, zum Beispiel von der Sozialpolitik, von wirtschaftlichen oder geopolitischen Erwägungen oder von medialen Darstellungen – ausschließlich oder auch in Kombination. Die Stimmabgabe als solche ist weder eine rein rationale noch eine rein irrationale Angelegenheit. In sie fließen materielles Kalkül und Affekte ein, Letztere insbesondere in Zeiten, in denen Politik zunehmend von Emotionen gesteuert wird.⁸⁵

Und so sind es einerseits das wirtschaftliche Wachstum, die Verbesserungen bei der Dienstleistungserbringung innerhalb und außerhalb der Türkei und die forsche Rhetorik des Präsidenten Erdoğan, die die türkischen Wähler im Ausland dazu bewegen, die AKP in starkem Umfang zu unterstützen. Allerdings hätten diese Faktoren allein nicht ausgereicht, um die Wähler in die Arme der AKP zu treiben. Auf Resonanz bei den türkischen Migranten und ihren im Ausland geborenen Kindern stießen auch die diasporafreundliche Politik der AKP-Regierung und der Diskurs eines starken Staates, den die Führung in Ankara pflegt. Denn die Agenda, die darin zum Ausdruck kommt, deckt sich mit den Forderungen der türkischen Communities im europäischen Ausland nach einer stärkeren Vertretung ihrer Interessen in der Türkei und einer leistungsfähigeren Organisation

der Vereins- und Verbandslandschaft in Deutschland, die auch zu einer Verbesserung der gesellschaftlichen Stellung der dort lebenden Migranten führen soll.

Die Frage, welchen Anteil an der Wahlentscheidung diese materiellen und emotionalen Motivationen in den verschiedenen Gruppen jeweils haben – und wie diese Motivationen mit anderen Faktoren interagieren – kann in dieser Studie nicht beantwortet werden. Wenngleich die Ergebnisse der vorliegenden Publikation auf einer heterogenen Stichprobe von Befragten aufbauen, wäre eine größere und repräsentativere Erhebung erforderlich, um – mit einem höheren Konfidenzniveau – die relative Bedeutung dieser materiellen und emotionalen Beweggründe zur Unterstützung der AKP in den verschiedenen Gruppen zu beleuchten. Im Rahmen zukünftiger Forschungsarbeiten ließen sich mittels einer solchen Untersuchung Korrelationen schaffen zwischen den Wählerpräferenzen und deren Begründung einerseits und bestimmten Faktoren wie beispielsweise dem Zeitpunkt der Ankunft, traditionellen Wahlmustern, dem rechtlichen Status, der Generationszugehörigkeit, dem Grad und der Form der Religiosität etc. andererseits.

Die Motivationen der Wähler dürfen nicht mit den Motivationen der politischen Akteure gleichgesetzt werden.

Trotz der Einschränkungen, die mit der Nichtrepräsentativität der Stichprobe verknüpft sind, verdeutlichen die Ergebnisse dieser Studie, dass die Motivationen der Wähler nicht mit denen der politischen Akteure gleichgesetzt werden sollten. Für die türkische Regierung ist die türkische Diaspora in Europa sowohl innenpolitisch als auch außenpolitisch von Bedeutung. Innenpolitisch kann sich die türkische

⁸⁵ Jan-Werner Müller, »False Flags: The Myth of the Nationalist Resurgence«, in: *Foreign Affairs*, 98 (März/April 2019) 2, S. 35–41.

Regierung bequem als Verteidiger bzw. Schutzpatron seiner »muslimischen« Bürger im Ausland und ihrer Nachkommen positionieren, was zweifelsohne zu dem Image eines »Staates und einer Nation, die stark und vereint sind«, beiträgt, was wiederum Präsident Erdoğan dabei hilft, seine Macht weiter zu konsolidieren. Außenpolitisch hat die AKP-Regierung – vor allem in den letzten Jahren – die »Bekämpfung von Islamfeindlichkeit« zum diskursiven Gerüst ihrer Bestrebungen gemacht, als Beschützerin nicht nur der türkischen Migranten und ihrer im Ausland geborenen Kinder, sondern der muslimischen Massen weltweit anerkannt zu werden.⁸⁶

Den Schwerpunkt auf die Erhaltung des kulturellen Erbes, sprich der türkischen Sprache und der sunnitischen Identität, zu legen, ist jedoch keine Neuerung, die sich die AKP-Regierung zuschreiben kann. Bereits nach dem Militärputsch von 1980 verfolgte Ankara eine solche Politik. Bemerkenswert hierbei ist, dass der Begriff »Islamfeindlichkeit« in den späten 2000er Jahren zum ersten Mal in den Berichten des Unterausschusses für Menschenrechte des türkischen Parlaments auftaucht.⁸⁷ Beunruhigt über das im Jahr 2005 in Deutschland erlassene Zuwanderungsgesetz, stellt der Unterausschuss in seinem Tätigkeitsbericht für den Zeitraum Oktober 2009 bis Oktober 2010 fest, dass »islamfeindliche, fremdenfeindliche und rassistische Tendenzen die politischen Entscheidungsträger beeinflussen. Deutschland, die Niederlande, Österreich, die Schweiz, Belgien und Frankreich haben durch Gesetzesänderungen den Familiennachzug schwieriger gestaltet.«

Nach den tödlichen Anschlägen in Norwegen im Juni 2011 durch den Rechtsextremisten Anders Breivik, der eine starke antimuslimische Gesinnung hegte, beschloss der Unterausschuss, die »Islamfeindlichkeit in Europa und in den USA sowie fremdenfeindliche und rassistische Einstellungen, Maßnah-

men und entsprechende Gesetzesänderungen« zu beobachten.⁸⁸ Diese frühen Bemühungen zur Erfassung von »Islamfeindlichkeit, Fremdenfeindlichkeit und Rassismus« gipfelten im Januar 2016 in der Bildung einer neuen Arbeitsgruppe im Unterausschuss, die mit der systematischen Untersuchung von »Islamfeindlichkeit im Westen« beauftragt wurde.⁸⁹ Aus dieser Tätigkeit geht ein jährlicher europäischer Islamophobie-Bericht hervor,⁹⁰ der zum ersten Mal im Jahr 2015 von der AKP-nahen Stiftung für politische, wirtschaftliche und soziale Forschung (SETA) veröffentlicht wurde und Beiträge von international anerkannten Experten für Islamfeindlichkeit beinhaltet. Dieser Report wird jedes Jahr im Rahmen einer internationalen Veranstaltung, an der regelmäßig AKP-Politiker teilnehmen, der Öffentlichkeit präsentiert.

Zudem können – türkische und nichttürkische – Muslime in Call-Centern und bei den Konsulaten verbale und körperliche Angriffe, Belästigungen und sonstige diskriminierende Praktiken melden, die sie im Alltag erfahren. Zafer Srakaya, einer der stellvertretenden Leiter des Ausschusses für Außenbeziehungen innerhalb der AKP, der selbst als Sohn türkischer Eltern in Deutschland geboren wurde, erklärte in seinem Neujahrsgruß Ende 2018:

»Europäische Staaten unternehmen nicht genügend Anstrengungen zur Bekämpfung der ungerechten Behandlung, der europäische Türken bei der Ausübung ihrer Menschen- und Persönlichkeitsrechte ausgesetzt sind. Noch dramatischer ist die Lage, wenn man das Ausmaß der weltweiten Ausgrenzung von Individuen betrachtet, die dem muslimischen Glauben angehören. [...] Wie bereits in den vergangenen Jahren haben wir auch im Jahr 2018 bedeutende Maßnahmen zur Bekämpfung von islamfeindlichen Einstellungen und populistischen Ängsten ergriffen, die Fremden-

86 Sinem Adar/Halil Ibrahim Yenigün, »A Muslim Counter-Hegemony? Turkey's Soft Power Strategies and Islamophobia«, *Jadaliyya*, 6.5.2019, <<http://www.jadaliyya.com/Details/38646/A-Muslim-Counter-Hegemony-Turkey's-Soft-Power-Strategies-and-Islamophobia>> (Zugriff am 27.5.2019).

87 Diese Berichte werden seit den 1990er Jahren veröffentlicht und beleuchten Menschenrechtsfragen, die türkische Bürger innerhalb und außerhalb der Türkei betreffen. Wesentliche Teile dieser Dokumentationen sind seit jeher den spezifischen Problemen und Anliegen türkischer Migranten gewidmet. Auf die Berichte kann über folgenden Link zugegriffen werden: <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/index.htm> (Zugriff am 22.1.2019).

88 TBMM, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, *Bericht für den Zeitraum Juni 2011 bis Oktober 2012* [Türkisch], Ankara 2012, <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/belge/24_Donem_1_ve_2_Yasama_Yillari_Faaliyet_Raporu.pdf> (Zugriff am 22.1.2019).

89 TBMM, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, *Bericht für den Zeitraum November 2015 bis Dezember 2017* [Türkisch], Ankara 2017, <www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/docs/2018/29_yy_faaliyetraporu1_07022018.pdf> (Zugriff am 22.1.2019).

90 Auf die Berichte kann über folgenden Link zugegriffen werden: <<http://www.islamophobiaeurope.com/events/seta-european-islamophobia-report-2016/>> (Zugriff am 23.4.2019).

feindlichkeit und Diskriminierung schüren. Wir werden diese Anstrengungen fortsetzen.«

Während sich die türkische Diasporapolitik vor allem auf türkische Migranten und ihre im Ausland geborenen Kinder in Europa und insbesondere in Deutschland fokussiert, ist der Diskurs der »Bekämpfung von Islamfeindlichkeit« breiter angelegt. Der Vorsitzende der Union Internationaler Demokraten (UID) Bülent Bilgi erklärte zum Beispiel in einem Interview, das im Dezember 2018 auf dem Sender *Kanal Avrupa* ausgestrahlt wurde, den Hintergrund für die Änderung des Namens seiner Organisation, die sich zuvor Union Europäisch-Türkischer Demokraten genannt hatte: »Es gibt nicht viele Menschen mit türkischer Abstammung außerhalb Europas. Um jene Menschen einzubeziehen, die zwar keine Türken sind, aber dennoch einen Platz in unserer emotionalen Geographie einnehmen, haben wir das Wort »Türkisch« aus dem Namen genommen. Zum Beispiel Bosnien: Bosnier sind keine Türken, aber die Türkei hegt Sympathien für sie.« Die starke Ausrichtung der AKP-Regierung auf die »Bekämpfung der Islamfeindlichkeit« zielt daher wohl darauf ab, eine muslimische Diaspora zu schaffen und gleichzeitig zu versuchen, die Türkei als Anführerin der *ummah*, der muslimischen Weltglaubensgemeinschaft, zu positionieren.⁹¹

⁹¹ Vgl. European Commission, *Combating anti-Muslim Hatred*, <https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/combating-discrimination/racism-and-xenophobia/combating-anti-muslim-hatred_en> (Zugriff am 13.2.2019).

Schlussfolgerungen und Empfehlungen

Bei den Präsidentschaftswahlen 2014 gaben im Ausland lebende türkische Staatsbürger zum ersten Mal ihre Stimme an Wahllokale in ihrem Wohnsitzstaat ab. Ermöglicht wurde dies durch eine Änderung des Wahlgesetzes im Jahr 2008 und weitere wahlrechtliche Reformen im Jahr 2012. Die gesetzgeberischen Maßnahmen erfolgten im Kontext eines seit 2010 revidierten Ansatzes der Türkei für den Umgang mit türkischen Migranten und ihren im Ausland geborenen Kindern, in einer Zeit, in der Diasporapolitik weltweit an Bedeutung gewann. Die neue diasporapolitische Phase, die die AKP-Regierung eröffnet hat, ist bislang gekennzeichnet durch ein offenes Interesse an einer Mobilisierung der Jugend, die Schaffung neuer Behörden, die Zusammenarbeit zwischen staatlichen und zivilgesellschaftlichen Akteuren in den Bereichen Bildung, Kultur und Religion, das Betreiben einer *Public Diplomacy* sowie eine breitere Konzeptionierung der Diaspora, als deren Wesensmerkmal der religiöse Zusammenhalt betrachtet wird.

Gleichzeitig findet ein innenpolitischer Richtungswechsel statt, bei dem ebenfalls die Religion zunehmend als wichtige Legitimationsquelle für politisches Handeln betont wird. Das recht ehrgeizige politische Programm der AKP-Regierung, die einerseits eine unabhängige und selbstbewusste Außenpolitik und andererseits eine sozial-konservative Innenpolitik verfolgt, zeugt von dem Bestreben, die türkische Gesellschaft sowohl innerhalb als auch außerhalb der Grenzen der Türkei neu zu gestalten. Dies geschieht zu einem Zeitpunkt, in dem populistische Diskurse, fremdenfeindlicher Nationalismus und Ängste im Zusammenhang mit religiösen und kulturellen Unterschieden in vielen Ländern weltweit, einschließlich Deutschlands, an Bedeutung gewonnen haben.

Das Interesse der türkischen Regierung an der Migrationsbevölkerung wird vermutlich auch in Zukunft fortbestehen. Auch an ihrem stark identitätsbezogenen Ansatz wird sie wahrscheinlich festhalten, trotz der Limitierungen, die sich für den Handlungs-

spielraum der türkischen Führung durch die rasante Verschlechterung der Beziehungen zu ihren westlichen Partnern und durch den Konflikt in Syrien ergeben. Hinzu kommt, dass die AKP-Regierung durch die voraussichtliche Verschärfung der Wirtschaftskrise unter Druck geraten und sich der Bedarf an Rücküberweisungen erhöhen wird. Ankara hat bereits politische Maßnahmen ergriffen, um den Fluss von Rücküberweisungen in die Türkei zu erleichtern. So wurden beispielsweise durch eine Gesetzesänderung im Jahr 2017 im Ausland lebende Bürger und Inhaber einer Blauen Karte beim ersten Kauf einer Wohn- oder Gewerbeimmobilie von der Mehrwertsteuerpflicht befreit, sofern die Transaktion in fremder Währung erfolgt.⁹² Außerdem gelten im Ausland lebende türkische Staatsbürger, die in der Türkei investieren möchten, seit 2003 als »ausländische Investoren«, womit sie in den Geltungsbereich des Gesetzes über ausländische Direktinvestitionen fallen.⁹³

Obwohl es wahrscheinlich ist, dass das Interesse der AKP-Regierung und Präsident Erdoğan an den Migranten und ihren im Ausland geborenen Kinder bestehen bleiben wird, sollte nicht davon ausgegangen werden, dass der umfassende Einfluss des türkischen Staates auf seine Bürger im Ausland automatisch fortbesteht. Die Situation ist weitaus komplexer. Zunächst hat sich bei den Wahlen 2018 mehr als die Hälfte der Wahlberechtigten dafür entschieden, nicht wählen zu gehen. Unter denen, die sich für eine Teilnahme entschieden haben, blieb das Wahlverhalten heterogen. Wie in dieser Studie dargelegt, sind es

92 »Im Ausland lebende Bürger müssen beim Kauf von Wohn- und Gewerbeimmobilien keine Mehrwertsteuer mehr entrichten« [Türkisch], *HaberTürk*, 23.2.2017, <<https://bit.ly/2UQq6YX>> (Zugriff am 10.11.2018).

93 Vgl. *Gesetz über ausländische Direktinvestitionen* [Türkisch], Juni 2003, unter: <<http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.4875.pdf>> (Zugriff am 1.12.2018).

offenbar sozioökonomische Mobilität und Statusangst, die – sei es aufgrund des Gefühls einer mangelnden Anerkennung in Deutschland oder aufgrund der Sorge vor einer Machtübernahme durch das säkulare politische Lager in der Türkei – die Stimmpräferenzen der AKP-Wähler bestimmen. Wenngleich eine breit angelegte repräsentative Erhebung erforderlich wäre, um generalisierbare Schlussfolgerungen ziehen zu können, lässt sich aus den Befragungen, die der vorliegenden Untersuchung zugrunde liegen, bereits folgern, dass die Begründungen für eine Stimmabgabe zugunsten der AKP zwischen den Generationen variieren.

Politische Entscheidungsträger sollten zudem nicht übersehen, dass die Einmischung der türkischen Regierung in das Leben ihrer Bürger unter den Adressaten dieser Politik für wachsendes Unbehagen sorgt. Das jüngste Beispiel dafür ist der geschlossene Rücktritt des Vorsitzenden und des gesamten Vorstands der DITIB in Niedersachsen. Der Landesverband beklagte sich über die Einmischung von Seiten sowohl der DITIB-Zentrale in Köln als auch des türkischen Religionsattachés.⁹⁴ Ähnliche Beschwerden über »zu viel Einmischung« wurden sogar von einigen Wählern geäußert, die sonst der AKP-Politik und der Rhetorik von Präsident Erdoğan wohlgesonnen gegenüberstehen. All dies legt nahe, dass die politische Einstellung türkischer Migranten und ihrer in Deutschland geborenen Kinder nicht reduktionistisch mit einer »Loyalität gegenüber der Türkei« und einem »Mangel an demokratischer Kultur« erklärt werden sollten. Die Dynamiken der politischen Meinungsbildung sind wesentlich komplexer und erfordern daher entsprechend komplexe Antworten.

So ist es zuallererst wichtig, zwischen den systematischen Bemühungen der türkischen Regierung, türkische Migranten und ihre im Ausland geborenen Kinder für ihre innen- und außenpolitischen Zwecke zu instrumentalisieren, und den Forderungen der Migranten zu differenzieren. Letztere lassen sich in zwei Punkten zusammenfassen: Recht auf politische Interessenvertretung und Recht auf gleichwertige Anerkennung. Zwar ist es in Zeiten eines zunehmenden Populismus und einwanderungsfeindlicher

Ansichten in Deutschland und anderenorts nicht einfach, diesen Forderungen nachzukommen; aber der Spielraum für die Gestaltung und Umsetzung angemessener politischer Maßnahmen ist gleichwohl ausreichend groß. Als essentieller und entscheidender erster Schritt sollte türkischen Migranten und ihren in Deutschland geborenen Kindern das Wahlrecht bei Kommunalwahlen eingeräumt werden. Durch die Ausweitung des Rechts auf politische Interessenvertretung würden Politiker nicht nur einer langjährigen Forderung türkischer Verbände in Deutschland nachkommen; die Maßnahme würde auch dazu beitragen, dass sich bei den türkischen Migranten und ihren Kindern in Deutschland ein Gefühl der Zugehörigkeit und Akzeptanz entwickelt.

Allerdings sollte das Thema der politischen Repräsentation nicht ausschließlich auf das Wahlrecht verengt werden. Migrantenverbände sind einflussreiche Akteure im Bereich der Interessenvertretung von Migranten. Angesichts des wachsenden Einflusses des türkischen Staates in diesem Bereich sollte institutionelle Autonomie in besonderem Maße gefördert werden. Diese Aufgabe ist nicht leicht und erfordert behutsames Vorgehen, um die Community nicht von sozialen und kulturellen Netzwerken zu isolieren. Ein gutes Beispiel für einen solchen Balanceakt ist die jüngste Entscheidung Hessens, die Zusammenarbeit mit der DITIB bei der Erteilung von Religionsunterricht auszusetzen, bis die Organisation ihre institutionelle Unabhängigkeit von *Diyanet* in der Türkei und der DITIB-Zentrale in Köln ausreichend belegt hat. Der hessische Beschluss enthält auch die Bestimmung, dass an Schulen, die bereits islamischen Religionsunterricht in Kooperation mit DITIB Hessen angeboten haben, ab dem neuen Schuljahr ein neues religiöses Bildungsangebot ab der 7. Jahrgangsstufe getestet wird.⁹⁵ Dieses neue Programm richtet sich speziell an Schüler muslimischen Glaubens und wird in alleiniger Verantwortung des Bundeslands umgesetzt. Das hessische Vorgehen hat so einerseits das Potential, DITIB zu größerer institutioneller Unabhängigkeit von türkischen Regierungsinstitutionen zu bewegen, und ist andererseits ganz allgemein eine

94 »Aus Protest: Niedersachsens Ditib-Chef tritt zurück«, in: *Hannoversche Allgemeine Zeitung*, 28.11.2018, <www.haz.de/Nachrichten/Politik/Niedersachsen/Ditib-Landesvorsitzender-Niedersachsen-wehrt-sich-gegen-Einflussnahme-Ankaras-und-tritt-ab> (Zugriff am 5.12.2018). Vgl. auch Rohe, *Gutachten zum Religionsunterricht* [wie Fn. 30], S. 36.

95 Hessisches Kultusministerium, »Hessen setzt Ausweitung des in Kooperation mit DITIB erteilten islamischen Religionsunterrichts aus«, *Pressemitteilung*, 20.2.2019, <<https://kultusministerium.hessen.de/presse/pressemitteilung/hessen-setzt-ausweitung-des-kooperation-mit-ditib-erteilten-islamischen-religionsunterrichts-aus-0>> (Zugriff am 23.4.2019).

Probe aufs Exempel, auf jegliche Zusammenarbeit mit Einrichtungen zu verzichten, die von der Türkei abhängig sind.

Nicht zuletzt sollten politische Akteure von ausgrenzenden Diskursen gegen den Islam und praktizierende Muslime absehen. In einer hochgradig säkularisierten Gesellschaft wie Deutschland können soziale Programme, die darauf ausgerichtet sind, praktizierende Muslime mit nicht-praktizierenden Mitgliedern in einen Dialog zu bringen, zum Aufbau gesellschaftlichen Vertrauens beitragen. Zu diesem Zweck sollte die Kooperation mit überparteilichen Migrantenvereinigungen gefördert werden.

Abkürzungen

ADÜTD	Almanya Demokratik Ülkücü Türk Dernekleri Federasyonu (Türkisch-Demokratische Idealistenvereine in Deutschland e.V.)
AKP	Adalet ve Kalkınma Partisi (Partei für Gerechtigkeit und Entwicklung)
BAMF	Bundesamt für Migration und Flüchtlinge
CHP	Cumhuriyet Halk Partisi (Republikanische Volkspartei)
DITIB	Diyanet İşleri Türk İslam Birliği (Türkisch-Islamische Union der Anstalt für Religion e.V.)
HDP	Halkların Demokratik Partisi (Partei der Völker)
IGMG	Islamische Gemeinschaft Milli Görüş
MHP	Milliyetçi Hareket Partisi (Partei der Nationalistischen Bewegung)
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
PKK	Partiya Karkerên Kurdistanê (Kurdische Arbeiterpartei)
SETA	Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (Stiftung für politische, wirtschaftliche und soziale Forschung)
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi (Große Nationalversammlung der Türkei)
UID	Union Internationaler Demokraten
VIKZ	Verband Islamischer Kulturzentren
YTB	Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (Amt für Auslandstürken und verwandte Gemeinschaften)

Das Centrum für angewandte Türkeistudien (CATS) wird
gefördert durch die Stiftung Mercator und das Auswärtige Amt.

STIFTUNG
MERCATOR



Auswärtiges Amt

